

Международный консорциум «Электронный университет»

*Московский государственный университет
экономики, статистики и информатики*

Евразийский открытый институт

И.А. Ипатова

Криминалистика

Учебно-методический комплекс

Москва 2008

УДК - 343.9
ББК - 67.51
И - 761

Ипатова И.А. **КРИМИНАЛИСТИКА:** Учебно-методический комплекс. – М., Изд. центр ЕАОИ, 2008. – 302 с.

ISBN 978-5-374-00116-7 © Ипатова И.А., 2008
© Евразийский открытый институт, 2008

Оглавление

Цели и задачи дисциплины.....	5
Введение	6
Тема 1. Теоретические и методологические основы криминалистики.....	7
1.1. Предмет, система и задачи науки криминалистики	8
1.2. Криминалистическая идентификация и диагностика	12
Тема 2. Криминалистическая техника	15
2.1. Общие положения криминалистической техники	16
2.2. Понятие и классификация технико-криминалистических средств.....	18
2.3. Криминалистическая экспертиза.....	22
2.4. Виды криминалистических экспертиз и тактика их назначения.....	26
2.5. Оценка заключения эксперта-криминалиста следователем и судом.....	33
2.6. Криминалистические учеты.....	36
Тема 3. Криминалистическая тактика.....	39
3.1. Общие положения криминалистической тактики	42
3.2. Тактико-криминалистические приемы и рекомендации Тактические и оперативно-тактические комбинации	43
3.3. Общие положения тактики отдельных следственных действий	44
Тема 4. Криминалистические вопросы организации раскрытия и расследования преступлений	59
	3

Тема 5. Методика расследования отдельных видов преступлений.....	74
5.1. Общие положения криминалистической методики.....	76
5.2. Классификация и структура методик расследования преступлений	85
5.3. Методика расследования убийств	91
5.4. Методика расследования разбоев и грабежей.....	99
5.5. Методика расследования краж чужого имущества..	105
5.6. Методика расследования преступлений несовершеннолетних	115
5.7. Методика расследования взяточничества	152
Заключение	157
Итоговый контроль	159
Вопросы для проведения экзамена (зачета)	161
Тесты	165
Тренировочные задания	211
Приложения.....	222
Бланки процессуальных документов	228
Глоссарий.....	294
Список рекомендуемой литературы.....	300

Цели и задачи дисциплины

Криминалистика – наука, исследующая закономерности преступного поведения и преступной деятельности, механизм их отражения в источниках информации, а также особенности деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, разрабатывающая на этой основе средства и методы раскрытия, расследования, предупреждения преступлений с целью надлежащего применения материальных и процессуальных правовых норм.

Главными задачами курса является:

- *научиться анализировать и оценивать* любую следственную ситуацию;
- *правильно организовывать работу* по собиранию, исследованию, оценке доказательств;
- *эффективное использование* криминалистических технических средств, тактических приемов при расследовании различных преступлений;
- *применение* научных и практических методов раскрытия отдельных преступлений;
- *грамотное составление* процессуальных документов в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством.

Введение

Криминалистика (от лат. *criminalis* – преступный) – область научных знаний о механизме преступления, закономерностях возникновения информации о преступлении и его участниках, закономерностях собирания, исследования, оценки и использования доказательств, основанных на познании этих закономерностей специальных средствах и методах раскрытия, расследования и предотвращения преступлений. Как всякое явление объективной действительности преступление отражается в окружающей среде, в результате чего возникают материальные и идеальные следы, «отпечатки» преступления.

На основе изучения материальных следов криминалистика разрабатывает средства и методы установления истины в судопроизводстве и вооружает ими оперативных работников органов дознания, следователей, экспертов, судей. В этом заключается социальная функция криминалистики, ее прикладной, практический характер.

Настоящее учебное пособие составлено на основе изданного в 2001 г. в МЭСИ учебного пособия Л.В. Шульги «Криминалистика». Материал 2001 г. переработан и дополнен в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В учебном пособии в доступной форме излагаются разделы общей теории криминалистики, выполняющей по отношению к составляющим ее элементам (криминалистическая техника, криминалистическая тактика, криминалистическая методика или методика расследования и предотвращения отдельных видов преступлений) синтезирующую и методологическую функции.

ТЕМА 1.

Теоретические и методологические основы криминалистики

Изучив тему 1, студент должен знать:

- понятие криминалистики как науки и учебной дисциплины;
- предмет, метод, задачи и функции криминалистики.

Уметь:

- разграничить криминалистику со смежными науками (уголовный процесс, уголовное право, судебная медицина и др.).

При изучении необходимо:

Читать главу 1 учебно-практического пособия Ипатовой И.А. Криминалистика. М.: изд-во МЭСИ, 2005 г. (далее – УПП).

Ответить на вопросы: 1-6, 11-14, 16, 19, 21-22.

Выполнить задание: 1.

Определить: соотношение диагностики и идентификации в криминалистике.

Перечислить и раскрыть: методы криминалистики.

Для самооценки необходимо:

- 1) ответить на вопросы: 7-10, 15-17, 18-20, 23-24;
- 2) выполнить задание: 2.

Краткое содержание

Предмет и задачи криминалистики. Методы криминалистики. История развития криминалистики и ее современное состояние. Понятие механизма преступления и его элементов, его закономерности. Криминалистическая характеристика преступлений, ее связь с уголовно-правовой и криминологической характеристикой преступлений. Практическое применение криминалистической характеристики преступлений в разработке средств и методов предотвращения и раскрытия преступлений. Способы совершения и сокрытия преступлений.

Понятие криминалистической идентификации, ее научные основы. Виды и формы криминалистической идентификации. Субъекты и объекты криминалистической идентификации. Идентификационные признаки и свойства, их классификация. Процесс идентификации. Установление групповой принадлежности и тождества.

Цель изучения: иметь общее представление о науке «Криминалистика».

1.1. Предмет, система и задачи науки криминалистики

Криминалистика изучает и обеспечивает своими разработками поисково-познавательную деятельность в уголовном судопроизводстве.

Исторически криминалистика возникла как наука о практических средствах и методах расследования преступлений, основанных на положениях естественных и технических наук. Первые криминалистические рекомендации содержались в работах по уголовному процессу. Формирование криминалистики как науки на базе консолидации этих рекомендаций относится к концу XIX – началу XX вв. (труды А. Бертильона, Г. Гросса, Е.Ф. Буринского, Р. Рейсса, Р. Гейндля и др.). Сам термин был предложен Г. Гроссом в конце 90-х гг. XIX в. Наряду с этим термином формирующуюся науку в разных странах именовали «полицейской техникой», «научной полицией», «уголовной техникой». В России пионерами кри-

миналистики были Е.Ф. Буринский, С.Н. Трегубов, В.И. Лебедев, С.М. Потапов.

В развитии отечественной криминалистики XX в. различают три этапа: ее формирование и накопление эмпирического материала (1917–1930-е гг.), формирование частных криминалистических теорий (конец 1930-х гг. – конец 1960-х гг.) и с конца 1960-х гг. формирование общей теории криминалистики. Развитие науки происходит под воздействием присущих этой системе знаний законов, представляющих собой специфическую модификацию общих законов развития научного знания. Применительно к криминалистике закон связи и преемственности между существующими и вновь возникающими криминалистическими концепциями. Именно в силу кумулятивного характера процесса познания, в силу того, что научная мысль идет вперед строго логическим путем, от простого к сложному, каждая новая научная криминалистическая концепция опирается на предшествующие теоретические построения. В связи с этим можно выделить закон активного творческого приспособления для целей судопроизводства достижений различных наук.

Закономерностями предмета отечественной криминалистики по Р.С. Белкину являются механизм преступления; возникновение информации о преступлении и его участниках; собирание, исследование, оценка и использование доказательств.

Причинами ускорения темпов развития криминалистики в условиях научно-технической революции являются:

- а) повышение значения социальной функции криминалистики в связи с ростом преступности, ее негативными качественными изменениями;
- б) возрастающий объем теоретических и прикладных исследований в криминалистике;
- в) ускоренное развитие тех областей знания, данные которых творчески используются в криминалистике;
- г) растущий в силу действия объективных факторов, порожденных НТР, потенциал криминалистики как науки.

Задачи криминалистики

К **общим** относятся обеспечение быстрого и полного раскрытия и расследования преступлений, предотвращение и пресечение преступных посягательств.

Специальные задачи криминалистики:

- изучение объективных закономерностей, составляющих предмет криминалистики и разработка ее общих методологических основ;
- разработка криминалистических средств и методов собирания, исследования, оценки и использования доказательств для целей раскрытия, расследования и предупреждения преступлений;
- совершенствование технических, тактических, организационных и методических основ расследования, судебного следствия, криминалистических и других судебных экспертиз;
- изучение и использование зарубежного криминалистического опыта.

Научно-познавательные методы и принципы, используемые отечественной криминалистикой

Общенаучные методы:

1. наблюдение,
2. измерение,
3. описание,
4. сравнение,
5. эксперимент,
6. моделирование;

Специальные методы:

1. технико-криминалистические:
 - а) собственно криминалистические;
 - б) заимствованные из других наук;
2. структурно-криминалистические:
 - а) собственно криминалистические;
 - б) заимствованные из других наук.

Направления и содержание развития криминалистики определяются ее принципами. Принципы криминалистики не отличаются от принципов любой другой области научного познания. Понятие принципов науки, т.е. ее руководящих идей, является всеобщим. Итак, принципами криминалистики являются:

- принцип познаваемости материального мира;
- принцип историзма;
- принцип системности науки.

Принцип познаваемости материального мира, объективной действительности определяет мировоззрение ученого-криминалиста, его принадлежность к философскому лагерю материализма, материалистическое понимание тех фактов, явлений и процессов, которые становятся объектами изучения криминалистики. Криминалистика существует и развивается на фундаменте материалистической диалектики, опирается на критерий практики при решении научных проблем, а ее основные положения исходят из такого раздела философии, как теория отражения.

Принцип историзма отражает диалектическое требование рассмотрения предмета криминалистики, ее содержания, функций, связей с другими науками под углом зрения их возникновения и изменения.

Принцип системности означает такой подход к предмету криминалистики, при котором она в целом, отдельные ее разделы и направления, изучаемые ею объекты и явления рассматриваются как взаимосвязанные и взаимозависимые части целого, обусловленные друг другом. На базе принципа системности разрабатываются различные криминалистические системы и классификации, в том числе система самой криминалистической науки.

1.2. Криминалистическая идентификация и диагностика

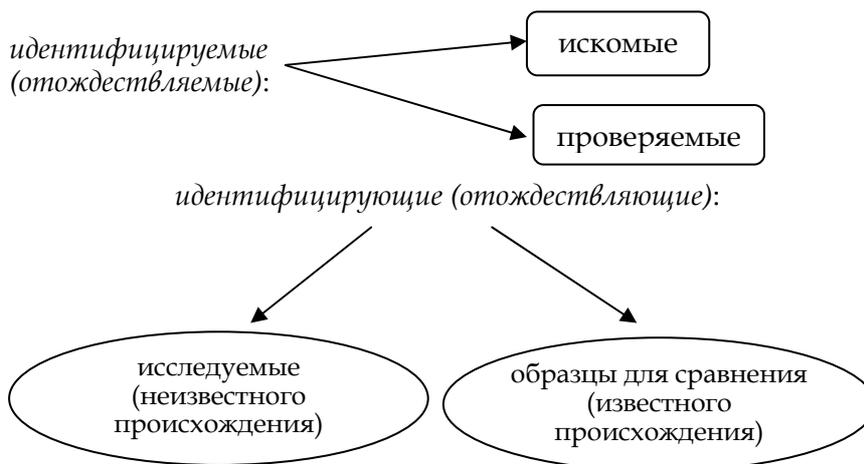
Задачи идентификации:

- а) отождествление конкретно-определенных объектов (индивидуальная идентификация);
- б) установление групповой принадлежности объектов.

Научные основы криминалистической идентификации:

- а) индивидуальность предметов и явлений материального мира, их неповторимость;
- б) относительная неизменяемость (устойчивость) объектов материального мира;
- в) взаимосвязь, взаимозависимость объектов и явлений материального мира.

Объекты идентификации



Классификация идентификационных признаков

Идентификационные признаки по степени охвата характеризуемого объекта делятся на общие и частные, а по идентификационной значимости – на групповые и индивидуальные.

Криминалистическая идентификация делится на виды:

в зависимости от характеристики свойств и признаков идентифицируемых объектов:

- 1) по функционально-динамическим комплексам;
- 2) по признакам внешнего строения;
- 3) по составу вещества;

и в зависимости от характеристики природы идентифицирующихся объектов:

- 1) по материально-фиксированным отображениям;
- 2) по частям целого;
- 3) по описанию признаков;
- 4) по мысленному образу.

Возможные идентификации человека:

- 1) по следам – отображениям рук, ног, зубов и других частей тела;
- 2) по рукописным текстам (автора и исполнителя)
- 3) по машинописным текстам (автора и исполнителя)
- 4) по фотографическим, рентгеновским и иным изображениям;
- 5) по магнитным записям голоса;
- 6) по мысленному образу;
- 7) по описанию признаков;
- 8) по костным остаткам;
- 9) по биологическим выделениям.

Методика идентификационного исследования по А.Р. Шляхову состоит из:

- 1) подготовительной стадии;
- 2) аналитического исследования;
- 3) сравнительного исследования;
- 4) синтеза (обобщения) результатов исследования;
- 5) фиксации результатов исследования.

Задачи криминалистической диагностики:

Ю.Г. Корухов выделяет следующие задачи:

- установление пространственной структуры обстановки преступного события;

- установление механизма отдельных этапов (стадий) события;
- определение вещественной структуры обстановки места происшествия;
- установление временных характеристик преступного события;
- определение свойств действовавших объектов, их количества, характера функционирования;
- ретроспективное исследование причинно-следственных связей;
- прогнозирование действия причинно-следственных связей;
- установление в целом механизма преступного события;
- установление соответствия ситуации, излагаемой участником процесса, механизму происшествия (определяемому по следам и иным вещественным доказательствам);
- установление криминогенных факторов, составляющих элементы причин и условий преступного события.

План семинарского занятия:

1. Предмет науки криминалистики.
2. Место криминалистики в системе научных знаний. Связь с другими науками.
3. Задачи криминалистики в обеспечении деятельности органов внутренних дел по раскрытию, расследованию и предотвращению преступлений.
4. Методы криминалистики.
5. Понятие криминалистической идентификации как научно-научной теории, процесса познания и цели (результаты) исследования.
6. Задачи, субъекты и объекты, формы и виды криминалистической идентификации.
7. Понятие криминалистической диагностики, ее задачи и значение для раскрытия и расследования преступлений.

ТЕМА 2.

Криминалистическая техника

Изучив тему 2, студент должен знать:

- классификацию технико-криминалистических средств;
- порядок назначения экспертиз;
- криминалистические учеты: какие они бывают и кто их ведет.

Уметь:

- различать между собой виды криминалистических экспертиз.

Приобрести навыки:

- оценки заключения эксперта-криминалиста.

При изучении темы 2 необходимо:

Читать главу 2 УПП; ст. 195-207 УПК РФ.

Ответить на вопросы: 24-25, 27-29-34, 37, 39-40.

Выполнить задание: 3-4, 8-9.

Заполнить бланки:

- протокол осмотра места происшествия;
- постановление о возбуждении уголовного дела;
- постановление о принятии дела к своему производству;
- протокол допроса подозреваемого;
- постановление о назначении комплексной или комиссионной экспертизы.

Нарисовать: план-схему места происшествия.

Для самооценки необходимо:

1. ответить на вопросы: 26-28, 35-36, 38.
2. выполнить задание: 5-7, 10.

Краткое содержание

Понятие и система криминалистической техники. Средства криминалистической техники, применяемые для обнаружения, фиксации и изъятия доказательств. Технические средства и методы, применяемые для исследования вещественных доказательств.

Применение научно-технических средств для решения иных криминалистических задач. Средства криминалистического учета и розыска, средства научной организации труда следователя, средства обеспечения личной безопасности и предупреждения преступлений.

Порядок назначения и производства криминалистической экспертизы.

Криминалистическая регистрация. Понятие и структура криминалистической регистрации, ее значение в раскрытии преступлений. Виды, объекты и органы криминалистических учетов, их организационная основа.

Цель изучения: овладеть методом и методикой, применяемыми в целях обнаружения, фиксации и исследовании носителей и источников информации, получения и использования этой информации в уголовном процессе.

2.1. Общие положения криминалистической техники

Криминалистическая техника представляет собой совокупность теоретических положений и рекомендаций для разработки и применения научно-технических средств обнаружения, фиксации, изъятия, исследования, накопления и переработки криминалистической информации о расследуемом преступном событии, а также технических средств и способов предупреждения преступлений.

Криминалистическая техника сформировалась на основе использования в уголовном судопроизводстве данных естественных и технических наук в целях раскрытия и расследования преступлений. Методы химии, физики, баллистики, медицины, биологии и других отраслей знания приспособили-

вались для решения криминалистических задач обнаружения следов преступления, их исследования и интерпретации, а в конечном итоге – для разрешения проблем уголовного судопроизводства. Параллельно разрабатывались также собственно криминалистические средства и приемы. Например, в рамках криминалистики сложилась система научно-технических средств, приспособленных и специально созданных для раскрытия, расследования и предупреждения преступных посягательств.

Научно-технические средства криминалистики – это такие технические устройства и материалы, научные приемы и методы, которые пригодны для решения задач, связанных с раскрытием, расследованием и предупреждением преступлений.

Система криминалистической техники включает следующие основные отрасли:

- 1) криминалистическая фотография и видеозапись;
- 2) трасология;
- 3) судебная баллистика;
- 4) криминалистическое исследование письма;
- 5) технико-криминалистическое исследование документов;
- 6) идентификация личности по признакам внешности;
- 7) криминалистическая регистрация.

В основе системы криминалистической техники лежит предметный принцип, который заключается в поиске *тех доказательств, которые получают с помощью научно-технических средств*: следы человека; орудий взлома и инструментов, транспортных средств; рукописные, машинописные, иные документы; последствия применения огнестрельного оружия и др.

Образуя структуру криминалистической техники, эти разделы тесно связаны не только между собой, но и с другими разделами криминалистики: общей теорией, учением о предмете, системе и методах, теорией идентификации, криминалистической тактикой, особенно с ее рекомендациями о производстве следственного осмотра, обыска, опознания, эксперимента; методикой расследования преступлений: убийств, изнасилований, краж, транспортных происшествий и др.

2.2. Понятие и классификация технико-криминалистических средств

Под *технико-криминалистическими средствами* (ТКС) понимаются аппаратура, инструменты, приспособления, слепочные массы и другие материалы, а также методы и методики, применяемые в целях обнаружения, фиксации и исследования носителей и источников информации, получения и использования этой информации в уголовном процессе.

Современные средства и методы криминалистической техники базируются на новейших достижениях естествознания, математики, аналитической физики и химии, кибернетики, физиологии и других наук, разрабатываются с учетом потребностей следственной, экспертной, оперативно-розыскной и судебной практики.

Применение средств криминалистической техники в уголовном судопроизводстве должно отвечать следующим условиям:

1. соблюдение законных прав и интересов граждан, нравственных и этических требования;
2. обеспечение сохранности источников доказательственной информации – следов и объектов, – вещественных доказательств, а также отсутствие искажений фиксируемой либо анализируемой информации (например, при фотографировании, видео- или звукозаписи, получение поверхностных и объемных копий);
3. гарантия научной состоятельности и надежности используемых криминалистических средств. Любое новое техническое средство и методика его применения должны базироваться на строго научных данных, пройти испытания компетентными органами и быть ими рекомендованы к практическому использованию в уголовном судопроизводстве;
4. квалифицированное применение средств криминалистической техники уполномоченными на то субъектами. Это обязывает последних в совершенстве знать и правильно использовать криминалистические средства,

обеспечивая при этом объективность, всесторонность и полноту профессиональной деятельности как ключевые требования уголовно-процессуального закона;

5. обязательное отражение условий, порядка и результатов применения средств криминалистической техники в протоколах следственных (судебных) действий, заключениях экспертов и иных процессуальных документах. Оно проистекает из того, что характерной особенностью криминалистической техники является подзаконный характер ее применения главным образом предусмотренных УПК РФ следственных действиях. Ряд норм уголовно-процессуального закона прямо предусматривает осуществление фотосъемки, звукозаписи, измерений, изготовление слепков и оттисков при осмотре места происшествия, обыске, следственном эксперименте и др. Поэтому применение средств криминалистической техники должно обязательно отражаться в соответствующих протоколах, чем удостоверяется сам факт использования этих средств, обеспечиваются оценка полученной с их помощью информации, условия ее проверки.

Применение ТКС осуществляется с учетом ряда принципов:

ципов:

- 1) независимость следователя в принятии решения о применении технико-криминалистических средств (лишь в одном случае, когда речь идет о правилах хранения вещественных доказательств, закон обязывает следователя проводить фотографирование громоздких предметов);
- 2) допустимость применения технико-криминалистических средств;
- 3) предварительное уведомление следователем всех участников следственного действия о применении технико-криминалистических средств;
- 4) обязательность процессуального закрепления применения технико-криминалистических средств и полученных при их использовании результатов.

Из последнего принципа вытекает, что:

- каждый факт применения таких средств обязательно должен отражаться в протоколе;
- в нем должна содержаться запись, что перед применением ТКС все участники следственного действия об этом были уведомлены;
- в протоколе должно указываться, какие именно ТКС использовались и условия их применения;
- в протоколе должны фиксироваться полученные при этом результаты;
- результаты применения ТКС (изготовленные фотографические снимки, негативы, слепки, диапозитивы, киноленты, фонограммы допросов, планы, схемы и др.) подлежат приобщению к протоколу следственного действия.

Рассмотрим классификация технико-криминалистических средств:

По происхождению ТКС подразделяют на

1. приспособленные, т.е. заимствованные из других областей техники (фотоаппараты, магнитофоны, различные микроскопы, измерительные инструменты и др.);
2. специально разработанные для криминалистических целей (средства дактилоскопирования, передвижные криминалистические лаборатории и др.).

По субъекту применения ТКС подразделяются на средства, рассчитанные на применение следователем или работником дознания (следственный чемодан, фотоаппарат, поисковые приборы и др.) и на технические средства, применяемые специалистом и экспертом-криминалистом (различная исследовательская аппаратура).

Для следователя и работника дознания наибольший интерес представляет классификация технико-криминалистических средств по их целевому назначению.

По целям применения выделяются:

- 1) средства, используемые для поисковых целей;

- 2) средства фиксации и изъятия объектов;
- 3) средства исследования объектов;
- 4) технико-криминалистические слепообразующие средства.

Применение специальных познаний по криминалистической технике в раскрытии и предотвращении преступлений базируется на:

1. **собрании доказательств:** обнаружение; изъятие; фиксация;
2. **исследовании доказательств:** предварительное исследование; экспертное исследование;
3. **оценке доказательств.**

Условия допустимости применения технико-криминалистических средств в соответствии с требованиями укрепления законности (по И.В. Макарову):

1. социальные и естественно-технические:
 - соответствие нормам нравственности;
 - научная состоятельность;
 - безопасность применения;
 - эффективность использования;
2. правовые условия (соответствие требованиям закона):
 - наличие правовых оснований (нормативная дозволенность);
 - применение лицами, которым законом предоставлено право собирать, исследовать, оценивать и использовать доказательства;
 - соблюдение процессуальной формы и порядка применения;
 - оформление результатов применения в соответствии с требованиями закона.

Субъектами, применяющими специальные познания по криминалистической технике при раскрытии и расследовании преступлений являются:

- оперативные работники;
- следователь, дознаватель;
- начальник следственного отдела;

- прокурор-криминалист;
- эксперт-криминалист;
- специалист-криминалист;
- прокурор.

2.3. Криминалистическая экспертиза

Как всякая человеческая деятельность, криминалистическое экспертное исследование представляет собой процесс, состоящий из ряда стадий. Последовательность этих стадий в общем виде выглядит следующим образом:

1. подготовительная стадия (экспертный осмотр);
2. раздельное исследование объектов, представленных на экспертизу (аналитическая стадия);
3. сравнительное исследование (синтетическая стадия);
4. экспертный эксперимент;
5. анализ результатов исследования и формулирование выводов.

На *первой стадии* экспертного исследования эксперт уясняет поставленные перед ним вопросы, делает предварительный осмотр вещественных доказательств и сравнительных материалов, их состояния и состояния упаковок в соответствии с требованиями УПК, выдвигает экспертные версии и намечает для себя пути исследования вещественных доказательств, определяет методы и средства исследования, последовательность их применения. На данной стадии он имеет возможность установить отсутствие необходимых для производства экспертизы материалов и сделать запрос следователю (суду). В необходимых случаях производится фиксация первоначального вида вещественных доказательств.

Вторая стадия экспертного исследования заключается в тщательном исследовании вещественных доказательств и сравнительных образцов (при наличии таковых), анализе свойств, частных и общих признаков объектов исследования, установлении характера их качественных и количественных изменений. На данной стадии эксперт выделяет те свойства и

признаки объектов исследования, которые необходимы ему для ответов на поставленные вопросы.

Выделяя и изучая частные признаки объектов исследования, эксперт отмечает их существенность, устанавливает частоту встречаемости их в других объектах. Если совокупность выявленных признаков индивидуальна и неповторима в данных объектах, эксперт переходит к следующей стадии – *сравнительному исследованию*. Отсутствие индивидуальных признаков в объектах может означать окончание исследования, но вывод, сделанный экспертом по результатам аналитической стадии, не исключает возможности дальнейшего сравнительного исследования. Только после проведения сравнительного исследования и оценки полученных результатов эксперт может сделать вывод о наличии либо отсутствии тождества.

Стадия сравнения обычно состоит из двух этапов: сравнительного исследования общих признаков и сравнительного исследования частных признаков. Если общие признаки совпадают и объекты по ним можно отнести к определенному роду, виду, группе, то целесообразно перейти к сравнению частных признаков в целях установления тождества либо его отсутствия. Если общие признаки исследуемых объектов не совпадают, дальнейшего сравнительного исследования частных признаков не проводят. В этом случае, оценивая результаты проведенных исследований, следует сделать вывод о различии объектов исследования.

В экспертной практике чаще всего проводится сравнительное исследование общих и частных признаков исследуемого объекта и сравниваемого образца; не исключено, что возможно непосредственное сравнение идентифицирующего объекта с идентифицируемым.

Если перед экспертом ставится задача установления тождества, кроме основных объектов исследования эксперту представляются сравнительные образцы (дактилокарты, образцы почерка и т.п.) либо объекты для сравнительного исследования получает непосредственно эксперт, которому по-

ручено производство экспертизы (пули и гильзы для сравнительного исследования следов от оружия, использовавшегося на месте происшествия и т.п.).

В случае, когда эксперту представляется множество исследуемых объектов и один-два образца для сравнительного исследования, целесообразнее начинать раздельное исследование с последних. Необходимо учитывать, что свойства объектов могут меняться во времени, в результате чего ряд признаков в исследуемых следах может отсутствовать. Так, длительное воздействие солнечной энергии на объект с огнестрельным повреждением приводит к частичному, а иногда и полному исчезновению следов близкого выстрела в виде копоти, отложившейся вокруг огнестрельного повреждения. Поэтому необходимо учитывать возможные изменения вещественных доказательств и применять высокочувствительные аналитические методы исследования.

В некоторых случаях при производстве экспертизы возникает необходимость в производстве определенных экспериментальных действий, образующих такую факультативную стадию процесса экспертного исследования, как *экспертный эксперимент* (например, для определения фронтального угла или угла встречи в трасологической экспертизе, получения экспериментальных стреляных пуль и гильз и т.п.).

Сравнивая признаки, эксперт приходит к выводу об их совпадении либо различии. Но это не означает наличия либо отсутствия тождества. Лишь проведя синтез и оценив полученные результаты сравнительного исследования, эксперт может прийти к вполне определенному выводу. *Анализ результатов исследования и формулирование окончательного вывода* – это конечная стадия исследования.

Оценивая установленные в результате сравнительного исследования различия признаков сравниваемых объектов, эксперт прежде всего должен уяснить природу этих различий:

- 1) они образовались в результате изменения признаков во времени – в этом случае нельзя категорически утверждать, что исследуемое отображение принадлежит другому, а не данному объекту;

- 2) различия свидетельствуют о принадлежности исследуемого отображения другому объекту.

Индивидуальность и неповторимость совокупности общих и частных признаков и их совпадение на исследуемом объекте и образце свидетельствуют об установлении тождества. Но данный вывод не рождается сам по себе. В процессе всего исследования, анализируя полученные результаты, эксперт делает частные выводы, которые лишь на последней стадии исследования путем сложного мыслительного процесса он преобразует в общий, единственно правильный вывод.

Достоверность и обоснованность вывода зависят как от устойчивости выявленных признаков, достаточного их количества для формирования категорического вывода, так и от опыта, профессиональной подготовленности эксперта, производящего исследование, и базируются на его внутреннем убеждении. Эти качества эксперта позволяют ему выбрать правильные методы исследования и технические средства, применение которых приводит к установлению фактических данных, имеющих доказательственное значение по расследуемому делу.

Помимо **идентификационных задач** криминалистической экспертизой решаются также **диагностические, классификационные и ситуационные задачи**, в зависимости от форм и связей, устанавливаемых с ее помощью. Для решения идентификационных и классификационных задач эти связи носят объемный характер, для диагностических и ситуационных – функциональный и субстанциональный.

К диагностическим задачам можно отнести определение:

- способа и причины возникновения конкретных повреждений;
- характера повреждений, причиненных огнестрельным оружием;
- состояния конкретного экземпляра оружия;
- состояния запирающего устройства и т.п.

В данном случае устанавливается связь между свойствами вещи и самой вещью как целым. Примерами *классификационной задачи* могут быть определение системы оружия по следам на гильзе (пуле) либо отнесение объекта к огнестрельному оружию, т. е. вопросы об установлении групповой принадлежности, общего источника происхождения объекта.

При решении *ситуационных задач* проводятся исследования, связанные с воспроизведением обстановки и обстоятельств события преступления.

Задачи экспертизы вытекают из предмета доказывания по конкретному делу и представляют собой цели, достижение которых необходимо при производстве данного вида экспертиз. Они возникают в результате общей оценки обстоятельств расследуемого события, а также при наличии у следователя конкретных вещественных доказательств.

2.4. Виды криминалистических экспертиз и тактика их назначения

Первоначально различали четыре основных вида криминалистической экспертизы: трассологическую, баллистическую, портретно-криминалистическую экспертизу документов.

В настоящее время система криминалистических экспертиз может быть представлена следующим образом.

1. *Трассологические экспертизы:*
 - 1.1. Гомоскопические экспертизы (исследование следов человека – ног, рук, зубов и т.п.).
 - 1.2. Механоскопические экспертизы (исследование орудий инструментов, механизмов и их следов).
 - 1.3. Механогомические экспертизы (исследование следов протезов – рук, ног, зубов человека, следов одежды и т.п.).
 - 1.4. Следы животных.
2. *Исследование документов:*
 - 2.1. Почерковедческая экспертиза (графическая идентификация).

2.2. Техничко-криминалистическая экспертиза документов (исследование печатей и штампов, машинописных текстов, полиграфической продукции и т.п.).

Криминалистическое исследование документов, как вид криминалистической экспертизы, в последние годы дало начало новым самостоятельным видам, таким, как:

3. *Автороведческая экспертиза* (установление автора текста).
4. *Фототехническая экспертиза* (идентификация фотоаппаратуры по фотоизображениям, установление фотомонтажа, определение условий фотосъемки и др.).
5. *Экспертиза денежных знаков и ценных бумаг* (установление факта и способа подделки, исследование сгоревших денег и др.).

Традиционным для криминалистики является такой вид экспертизы, как:

6. *Криминалистическое исследование* (баллистическая экспертиза) оружия, боеприпасов и следов их применения (отнесение оружия к огнестрельному, идентификация оружия по стреляным гильзам и снарядам и др.). Этот вид экспертизы положил начало следующим видам:
 - 6.1. Криминалистическое исследование холодного оружия.
 - 6.2. Взрывотехническая экспертиза (исследование взрывных устройств и решение ряда диагностических вопросов, связанных с их действием).
7. *Портретно-криминалистическая экспертиза* (отождествление человека по фотоизображениям, по посмертным маскам, установление личности по костным останкам и т.п.).
8. *Фоноскопическая экспертиза* (отождествление человека по записям его голоса на магнитной ленте, отождествление звукозаписывающего устройства, установление факта монтажа магнитной ленты, установление звукозаписи и др.).

Система криминалистических экспертиз является открытой системой. Это означает, что с развитием криминалистической науки и смежных областей знания существующие

виды криминалистической экспертизы будут дифференцироваться и будут возникать новые ее виды. Так, можно себе представить, что в недалеком будущем при появлении инструментальных методов исследования запахов и технических средств, обладающих высокими разрешающими способностями сформируется одорографическая экспертиза

Приведенная классификация произведена по объектам исследования. Но криминалистические экспертизы, как и иные судебные экспертизы, могут быть классифицированы по другим основаниям.

По последовательности проведения экспертизы подразделяются на *первоначальные, дополнительные и повторные*.

По количеству субъектов экспертизы их можно подразделить на *единоличные и комиссионные*, а последние – по признаку использования специальных познаний – на *однородные и комплексные*. Предполагается, что в производстве комплексной экспертизы могут участвовать разные специалисты одного или различных ведомств (например, комплексная судебно-медицинская и криминалистическая экспертиза).

Закон определяет, что экспертиза назначается в тех случаях, когда для решения вопросов, возникающих у органов расследования и суда, необходимы профессиональные специальные познания в области науки, техники, искусства или ремесла (ст. 195 УПК РФ).

Криминалистические экспертизы, как правило, проводятся сотрудниками специализированных экспертных учреждений. В настоящее время большая часть криминалистических экспертиз выполняется в экспертных учреждениях Министерства внутренних дел и Министерства юстиции России.

Система экспертно-криминалистических учреждений МВД РФ возглавляется Экспертно-криминалистическим центром министерства, осуществляющим организационное, научное и методическое руководство деятельностью экспертных криминалистических подразделений органов внутренних дел. Наряду с этим в Центре проводятся повторные и наиболее сложные экспертизы, включая и те, которые осуществляются с

применением разработанных в Центре технических средств и методов исследования, ведется интенсивная научная работа в области теории и практики судебной экспертизы.

В республиках, областях и краях, Москве и Санкт-Петербурге организационное, материально-техническое, кадровое, научное и методическое руководство осуществляют экспертно-технические отделы и управления МВД республик, ГУВД и УВД краев и областей.

На местах экспертизы производят сотрудники экспертно-технических отделов, отделений, групп.

В ряде районных и городских отделов внутренних дел имеются криминалистические лаборатории, состоящие в основном из одного человека, который наряду с выполнением функций специалиста по обнаружению, фиксации и изъятию следов и иных вещественных доказательств на местах происшествий производит некоторые несложные криминалистические экспертизы, такие, как трассологические, почерковедческие, технические исследование документов и т.п.

Организационное, материально-техническое и кадровое руководство экспертными учреждениями Минюста осуществляет Управление судебно-экспертных учреждений Министерства Юстиции РФ, научно-методическое руководство – Российский федеральный центр судебных экспертиз. В республиках, краях и областях России имеются научно-исследовательские лаборатории судебных экспертиз, которые производят все виды криминалистических и иных экспертиз по заданиям органов расследования суда, арбитража и нотариата.

Некоторые криминалистические экспертизы для органов военной юстиции проводятся в судебно-медицинских лабораториях военных округов и флотов. Научно-методическим центром для этих лабораторий служит Центральная судебно-медицинская лаборатория Центрального военно-медицинского управления Министерства обороны РФ, в штате которой имеется криминалистическое отделение. Есть свои криминалистические подразделения и в Федеральной службе безопасности.

Согласно процессуальному законодательству, основанием для проведения экспертизы служит постановление следователя или определение суда, в которых излагаются обстоятельства дела, указывается экспертное учреждение или ф.и.о. конкретного эксперта, формулируются вопросы, подлежащие решению путем экспертного исследования, и указываются представляемые в распоряжение эксперта объекты. В случаях, предусмотренных п. 3 ч. 2 ст. 29 УПК РФ¹ следователь возбуждает перед судом ходатайство о проведении экспертизы.

Экспертиза назначается тогда, когда для ее производства собраны все необходимые материалы. Данное условие накладывает определенные ограничения на выбор времени назначения экспертизы. Тем не менее, желательно назначать ее на начальном этапе расследования, так как решение некоторых вопросов возможно лишь с использованием методов, требующих значительного времени для проведения исследований.

Успешное решение вопросов, поставленных перед экспертом, во многом зависит от того, насколько квалифицированно и качественно будут собраны и оформлены материалы, представляемые на экспертизу, а также от квалификации экспертов, которым поручено проведение экспертизы, умелого использования ими методов и научно-технических средств для достижения конечной цели – установления обстоятельств, составляющих предмет экспертизы, или определения оснований невозможности их установления.

Работники следствия и суда должны четко представлять себе важность и необходимость сообщения экспертам тех сведений, которые способствуют выявлению, анализу и оценке признаков исследуемых экспертом вещественных доказательств, т. е. тех дополнительных данных, которые облегчат эксперту выбор направлений исследования и оценку выявленных признаков. К таким данным относятся сведения, объ-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // РГ. № 249, 22.12.2001 г. (с последующими изменениями и дополнениями) (далее – УПК РФ).

ясняющие условия появления или существования исследуемого объекта, причины изменения его свойств. Благодаря этим данным эксперт сможет выявить отличительные особенности исследуемого объекта, установить те различия, которые связаны с действием внешних факторов и естественным изменением объекта во времени.

Для производства некоторых экспертиз следователь должен представить необходимые сравнительные материалы – образцы для сравнительного исследования. Иногда их получает эксперт непосредственно в ходе производства экспертизы.

В криминалистике *образец* – это материальный объект с фиксированным на нем отражением признаков другого объекта.

Образцы бывают свободные и экспериментальные. Например, для производства почерковедческой экспертизы наряду с доказательством, подлежащим экспертному исследованию, следователь представляет образцы почерка лица, подозреваемого в исполнении этого документа. К свободным *образцам* относятся те объекты, которые были изготовлены до того, как в связи с производством по данному уголовному делу в них возникла необходимость. Свободные образцы нуждаются в гарантиях несомненности происхождения от конкретного объекта, причем в нужных условиях.

Экспериментальные образцы получают следователь или эксперт специально для сравнительного исследования. Следователь должен получать экспериментальные образцы в тех случаях, в которых данный процесс носит принудительный характер, когда объект, от которого происходят образцы, не может быть исследован непосредственно экспертом-криминалистом (люди, трупы, некоторые транспортные средства, множительные аппараты), или когда нецелесообразно представлять сам объект. Действия следователя по получению экспериментальных образцов для сравнительного исследования должны обеспечить несомненность происхождения образцов, их качество и количество, удовлетворяющие требованиям экспертного исследования.

Экспериментальные образцы могут быть получены экспертом в лабораторных условиях. Именно эксперт, производящий исследование, лучше других знает, при каких условиях необходимо воспроизвести механизм слеодообразования, с тем чтобы образец был пригоден для сравнительного исследования. Примером может служить получение следов от канала ствола исследуемого оружия на экспериментальной пуле.

Важно помнить, что количество образцов должно обеспечить выявление всех необходимых идентификационных признаков в определенном или различных состояниях.

Назначая экспертизу, следователь (суд) в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством имеет право выбора экспертного учреждения или конкретного эксперта. Выбирая экспертное учреждение, следователь (суд) руководствуется собственными знаниями о наличии в нем высококвалифицированных и компетентных в решении возникших вопросов специалистов, современных научно-технических средств и оборудования, необходимого для производства наиболее сложных исследований.

Наряду с обязанностями, предусмотренными ст. 57 УПК РФ, эксперт должен проводить исследования в присутствии следователя (суда), если последний сочтет это необходимым. Практика производства экспертиз показывает, что следователь (суд) крайне редко пользуется этим правом, хотя в некоторых случаях его присутствие целесообразно.

Нередко следователь первым в постановлении ставит вопрос о наличии тех или иных доказательств, например, о наличии микрообъектов общей родовой (групповой) принадлежности на объектах-носителях либо о наличии на предметах отпечатков папиллярных узоров. Тем самым он делегирует эксперту право собирания доказательств. Поскольку эксперт по закону не обладает этим правом, а практика идет по пути поиска вышеуказанных доказательств экспертом, целесообразно сочетать следственный осмотр с экспертным, когда следователь привлекает к участию в осмотре уже назначенного им эксперта. Здесь последний действует уже не как специалист, а как эксперт.

Формы применения технико-криминалистических средств и методов:

1. *Процессуальные:*
 - 1.1. в ходе проведения криминалистических экспертиз и других следственных действий.
2. *Непроцессуальные:*
 - 2.1. в ходе оперативно-розыскных мероприятий;
 - 2.2. при проверке по криминалистическим учетам;
 - 2.3. при получении консультаций экспертов-криминалистов
 - 2.4. в работе паспортных аппаратов, участковых инспекторов и др.;
 - 2.5. при проведении предварительных исследований специалистами криминалистами.

2.5. Оценка заключения эксперта-криминалиста следователем и судом

Любое исследование в рамках судебных экспертиз заканчивается оформлением заключения эксперта, содержит сведения о фактах, имеющих значение для дела и состоит из:

- *вводной части;*
- *исследовательской частей;*
- *выводов.*

В соответствии с действующим процессуальным законодательством эксперт, проводящий исследования, несет личную ответственность за качество экспертизы и ее результаты. Ход и результаты исследования должны быть изложены экспертом в заключении таким образом, чтобы в случае необходимости можно было проверить правильность примененного метода и достоверность полученных результатов. Отвечая на поставленные вопросы и исследуя материалы, направленные на экспертизу, эксперт на основе специальных познаний и оценки по внутреннему убеждению устанавливает факты, о которых сообщает следователю или суду в заключении, являющемся источником судебных доказательств.

Заключение эксперт подписывает и представляет в письменном виде.

В соответствии с принятой в экспертной практике методикой **в вводной части** заключения эксперта обычно содержатся факты, характеризующие процессуальные и технические условия проведения экспертного исследования: номер и дата составления заключения, сведения о лице или органе, назначившем экспертизу; фамилия, имя и отчество, образование, специальность, ученая степень и звание, занимаемая должность лица, производящего экспертизу, стаж его практической экспертной деятельности; правовое основание производства экспертизы; перечень объектов и материалов, поступивших на экспертизу; лица, присутствовавшие при ее производстве; вопросы, поставленные перед экспертом.

В исследовательской части излагаются данные осмотра объектов экспертизы, прежде всего вещественных доказательств, сообщаются сведения, полученные экспертом при осмотре места происшествия или в ходе эксперимента, общие научные положения, методы исследования и технические средства, – использованные экспертом, с помощью которых выявляются признаки и качества объектов исследования. Все действия, проводимые экспертом в ходе исследования, подробным образом описываются в исследовательской части заключения, чтобы в дальнейшем при необходимости было возможно проверить методику исследования и правильность выводов эксперта.

Полученные в ходе исследования данные анализируются экспертом и служат основой для выводов о фактах, имеющих значение для дела. В соответствии с поставленными вопросами эксперт формулирует *выводы*, в которых утверждает существование или отсутствие определенного факта.

В тех случаях, когда в процессе исследования устанавливаются дополнительные сведения, имеющие значение для дела, эксперт вправе ставить и решать вопросы по собственной инициативе либо сообщить следователю о необходимости назначения новой экспертизы.

Для наглядности и повышения убедительности выводов заключения экспертов сопровождаются фотоснимками, чертежами, схемами, позволяющими следователю (суду) оценить ход и результаты исследований.

По степени определенности выводы эксперта могут быть:

1. категорическими (положительными и отрицательными);
2. вероятными (предположительными).

Доказательственное значение имеют лишь категорические выводы, ибо никакое предположение не может быть положено в основание приговора по делу. Однако и вероятные выводы могут оказаться полезными для установления истины: они позволяют определить направление дальнейшего расследования, побуждают следователя к поиску иных средств установления искомых фактов и т.п.

Фактические данные, содержащиеся в заключении эксперта, устанавливаются в результате деятельности определенного лица или группы лиц и могут содержать в себе некоторые субъективные ошибки. Устранение последних возможно и необходимо в результате тщательной оценки заключения следствием и судом.

Оценка заключений экспертов следствием отражается в обвинительном заключении, судом – в приговоре (постановлении или определении о прекращении дела).

Принципы оценки доказательств, в частности заключения эксперта как одного из источников доказательств, определены в ст. 88 УПК РФ. Согласно данной статье, оценка доказательств означает установление обоснованности, достоверности фактических данных и их значения для дела. Кроме того, необходимо выявить объективную закономерность связи фактических данных с обстоятельствами, устанавливаемыми этими данными. Заключение эксперта прямо или косвенно устанавливает доказательственные факты. Но в том и в другом случаях доказательственная роль заключения эксперта в совокупности с другими данными и обстоятельствами по делу помогает следо-

вателю (суду) установить наличие (отсутствие) связи доказательств – фактов, изложенных в заключении, с обстоятельствами дела (предметом доказывания) и другими фактическими данными, полученными путем осмотра, допроса свидетелей, иных следственных действий.

Согласно закону следователь (суд) оценивает заключение эксперта, как и любое другое доказательство, по своему внутреннему убеждению, которое основано на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела.

2.6. Криминалистические учеты

Объектами криминалистических учетов являются:

1. люди:

- 1.1. известные – объявленные в розыск; представляющие оперативный интерес; без вести пропавшие и т.д.
- 1.2. неизвестные – неизвестные преступники, скрывшиеся с места происшествия; неизвестные больные, дети и т.п.;

2. предметы:

- 2.1. известные;
- 2.2. неизвестные;

3. неопознанные трупы погибших, умерших граждан;

4. документы;

5. следы:

- 5.1. пальцев рук с мест нераскрытых преступлений;
- 5.2. орудий взлома и т.п.

Выделяются следующие учеты информационно-справочной службы (Главный информационный центр (ГИЦ), Зональный информационный центр (ЗИЦ), Информационный центр (ИЦ)):

1. оперативно-справочные:

- а) учет лиц;
- б) учеты преступлений и правонарушений;

2. розыскные:
 - а) учет лиц;
 - б) учет похищенных и изъятых предметов;
3. криминалистические:
 - а) учет лиц;
 - б) учет преступлений.

Существуют следующие справочно-информационные фонды экспертно-криминалистических подразделений:

1. *информационные (справочные)* – о свойствах, размерах, форме и иных характеристиках веществ и предметов;
2. *обязательные*:
 - огнестрельного оружия и боеприпасов;
 - инструментов и других распространенных предметов, используемых в качестве орудий взлома;
 - наркотических и наиболее сильнодействующих лекарственных средств;
 - изображений подошв и верха обуви;
 - отпечатков протекторов шин автотранспорта;
 - фарных рассеивателей;
3. *инициативные*:
 - лакокрасочных покрытий;
 - горюче-смазочных материалов;
 - волокнистых материалов;
 - волос животных;
 - холодного оружия;
 - взрывчатых веществ;
 - материалов, используемых для изготовления документов;
 - оттисков печатей и штампов;
 - шлоуб, замков и т.п.

План семинарского занятия:

1. Понятие криминалистической техники как раздела науки криминалистики и комплекса материальных средств, используемых при раскрытии и расследовании преступлений.
2. Правовые основы применения технико-криминалистических средств и методов.
3. Субъекты и формы применения технико-криминалистических средств и методов.
4. Понятие криминалистической экспертизы.
5. Связь криминалистической техники с другими науками (судебная медицина, судебная психиатрия; химия, физика, биология и т.д.).
6. Понятие и научные основы криминалистической фотографии и видеозаписи как отрасли криминалистической техники.
7. Общие положения криминалистической трасологии и судебного следоведения.
8. Общие положения судебной баллистики.
9. Понятие и структура криминалистического исследования документов. Понятие и классификация документов. Правила обращения с документами. Порядок исследования документов.
10. Понятие криминалистических учетов. Научные и правовые основы криминалистических учетов.
11. Цели криминалистических учетов, их объекты, виды, формы. Методы использования криминалистических учетов при расследовании и раскрытии преступлений.
12. Органы, ведущие криминалистические учеты.

ТЕМА 3.

Криминалистическая тактика

Изучив тему 3, студент должен знать:

- что основной задачей криминалистической тактики является эффективная организация криминалистической деятельности в соответствии с целями следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий и всего расследования на основе наиболее рационального построения системы взаимоотношений и взаимодействий участников процесса.

Уметь:

- различать тактику отдельных следственных действий.

При изучении темы 3 необходимо:

Читать главу 3 УПП; ст. 171-194 УПК РФ.

Ответить на вопросы: 41-43, 45-46, 48-50, 52-54, 56-58, 60-63, 68-70, 74-77, 79-84, 88-90, 93, 95-100, 103, 105, 107, 109-110, 112-113, 115-117, 120, 122-125, 127, 129-130.

Выполнить задание: 11, 15, 17, 19, 21.

Заполнить бланки:

- протокол допроса обвиняемого;
- протокол допроса потерпевшего;
- протокол допроса свидетеля;
- постановление о производстве обыска;
- протокол обыска.

Для самооценки необходимо:

- 1) **ответить на вопросы:** 40, 44, 47, 51, 55, 59, 64-67, 71-73, 78, 85-87, 91-92, 94, 101-102, 104, 106, 108, 111, 114, 118-119, 121, 126, 128, 131.
- 2) **выполнить задание:** 16, 18, 20.

Краткое содержание

Сущность, значение, виды и цели следственного осмотра. Осмотр места происшествия. Осмотр трупа. Осмотр предметов и документов. Понятие, задачи и тактические приемы освидетельствования. Понятие, задачи и виды следственного эксперимента. Понятие и предмет следственной тактики. Система и задачи следственной тактики.

Понятие и задачи обыска. Подготовительные мероприятия. Участники обыска и их роль в его проведении. Участие специалистов. Тактические приемы обыска. Обыск в жилище, в служебном помещении, на открытой местности, в транспортных средствах. Тактические приемы и технико-криминалистические средства, используемые для обнаружения тайников. Фиксация результатов обыска.

Понятие и задачи выемки. Отличие обыска от выемки. Участники выемки. Последовательность действий участников выемки. Особенности выемки бухгалтерских документов.

Допрос, его место среди других следственных действий. Принципы и нравственные основы допроса. Организационное и технико-криминалистическое обеспечение допроса. Основные этапы допроса. Основные тактические приемы, применяемые при допросе.

Общие положения тактики допроса и очной ставки. Подготовка к допросу и очной ставке. Психологические основы и тактические приемы очной ставки. Применение технических средств при допросе и очной ставке.

Цель изучения: 1. выработка рациональной линии поведения при работе следователем (оперативным работником, судьей) в условиях конкретной следственной ситуации, сложившейся по делу; 2. обратить особое внимание:

* на умелое и наиболее эффективное проведение конкретных следственных и судебных действий;

* на рекомендации о необходимых способах и приемах выполнения следственных и судебных действий.

Криминалистическая тактика – самостоятельная часть науки криминалистики. Система научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по организации расследования, проведению следственных действий, направленных на собирание и исследование доказательств, на установление в процессе предварительного расследования и судебного следствия по уголовным делам причин и условий, способствующих совершению и сокрытию преступлений.

Криминалистическая тактика неразрывно связана с криминалистической техникой, а также с организацией и методикой расследования отдельных видов преступлений. Тактические приемы и рекомендации обеспечивают наиболее полное и эффективное применение в процессе расследования, а также судебного рассмотрения уголовных дел средств и приемов криминалистической техники. И наоборот, эти тактические приемы и рекомендации могут быть в полной мере осуществлены лишь на основе широкого и умелого применения технико-криминалистических средств и методов. Тактика проведения того или иного следственного действия существенно изменяется в зависимости от того, какие технические средства применяются при этом. Но и потребности тактики приводят к тому, что соответствующие технические средства изменяются и становятся качественно иными.

Важнейшим условием успеха в применении приемов и рекомендаций криминалистической тактики является правильная организация предварительного и судебного следствия.

Умелое, построенное на научных основах планирование расследования, правильно организованное взаимодействие с оперативно-розыскными аппаратами, со специалистами, а также использование помощи общественности и населения, как правило, дают возможность в короткие сроки полно и всесторонне расследовать даже наиболее сложные преступления. В то же время надлежащая организация расследования предполагает точное соблюдение разработанных в криминалистической тактике приемов и рекомендаций по проведению следственных действий.

Криминалистическая тактика, как раздел науки, состоит из двух частей:

1. общие положения криминалистической тактики;
2. тактика отдельных следственных действий.

3.1. Общие положения криминалистической тактики

Общие положения криминалистической тактики состоят из:

- 1) понятия, сущности и содержания криминалистической тактики;
- 2) источников криминалистической тактики;
- 3) связи криминалистической тактики с другими частями науки криминалистики с другими науками;
- 4) основных понятий, используемых в криминалистической тактике (такие, как следственная ситуация, тактическое решение, тактико-криминалистический прием и рекомендация, тактическая и оперативно-тактическая комбинации).

Тактико-криминалистические приемы и рекомендации разрабатываются и используются в доказывании, в том числе и для выявления причин и условий, способствующих совершению преступлений. Криминалистическая тактика также использует отдельные положения криминологии, причем не просто заимствует их, а перерабатывает применительно к специфике деятельности следователя по предупреждению преступлений, определяя конкретные задачи, характер и формы этой деятельности.

Существуют научно обоснованные связи криминалистической тактики с судебной психологией, логикой следствия, судебной медициной, судебной психиатрией, теорией оперативно-розыскной деятельности. Положения всех этих наук используются при разработке приемов и рекомендаций, связанных с проведением отдельных следственных действий, тактических и оперативно-тактических комбинаций.

3.2. Тактико-криминалистические приемы и рекомендации. Тактические и оперативно-тактические комбинации

Согласно определению Р.С. Белкина, **криминалистический прием** – это наиболее рациональный и эффективный способ действий или наиболее целесообразная линия поведения при собирании, исследовании и использовании доказательств в целях расследования и предотвращения преступлений.

Тактико-криминалистическая рекомендация – это научно обоснованный и апробированный практикой совет, касающийся выбора и применения тактических приемов.

Чтобы ориентироваться в выборе тех или иных приемов и правильно проводить их, необходимо пользоваться тактико-криминалистическими рекомендациями. Криминалистические рекомендации необязательны, они всегда представляют собой лишь советы.

Р.С. Белкин сформулировал ряд требований, предъявляемых к *тактическим приемам*. К их числу относятся следующие:

- 1) допустимость, т.е. правомерность приема с точки зрения действующего законодательства, морально-этических норм;
- 2) научная обоснованность;
- 3) целесообразность тактического приема, т.е. его зависимость от конкретной следственной ситуации, обусловленность конкретной целью;
- 4) эффективность. Прием может рекомендоваться только в том случае, если есть уверенность, что в результате его применения будет достигнут необходимый эффект;
- 5) экономичность, т.е. прием должен обеспечивать достижение цели при минимальной затрате сил и средств;
- 6) простота и доступность. Осуществление данного тактического приема должно быть доступно рядовому работнику, располагающему обычными для данного этапа

развития криминалистики техническими средствами и другими возможностями.

В последние годы в криминалистической тактике появились новые понятия, в частности «тактические комбинации» и «оперативно-тактические комбинации».

Тактическая комбинация – это сочетание определенных тактических приемов или следственных действий, проводимых с целью решения конкретной промежуточной задачи расследования, например, задержания преступника или группы преступников, обнаружения нажитого преступным путем и подлежащего конфискации имущества. Так, по делам о спекуляции нередко проводятся тактические комбинации, состоящие из одновременного задержания лица или группы лиц, подозреваемых в этом преступлении, проведения у них личных обысков, выемки предметов спекуляции, обысков по местам постоянного или временного проживания задержанных. Эти следственные действия проводятся по единому плану группой следователей и оперативных работников и позволяют получить максимум доказательств и изобличить преступников.

Оперативно-тактическая комбинация представляет собой сочетание следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, проводимых с теми же целями. При их проведении осуществляется широкое взаимодействие следователей и работников уголовного розыска, а также других служб милиции.

3.3. Общие положения тактики отдельных следственных действий

Тактика следственных действий, как совокупность общих положений и отдельных тактических приемов, представляет собой двухступенчатую систему.

Первую, верхнюю, ее ступень составляют общие положения тактики всех следственных действий, т.е. те общие тре-

бования, которые следователь должен иметь в виду при подготовке и проведении любого следственного действия. Вторую, нижнюю, ступень составляют многочисленные и весьма разнообразные тактические приемы проведения конкретных следственных действий. Некоторые из этих приемов применяются безотносительно к ситуациям, в которых проводится данное следственное действие, другие – только при определенных ситуациях.

К общим положениям тактики всех следственных действий относятся:

- 1) законность следственного действия;
- 2) единство руководства проведением следственного действия;
- 3) активность и целеустремленность;
- 4) стадийность;
- 5) необходимость применения соответствующих технико-криминалистических средств;
- 6) использование (в определенных случаях) помощи специалистов, а также работников аппаратов дознания.

Законность следственного действия означает:

1. что оно, прямо предусмотрено законом и должно проводиться обоснованно, действительно при наличии необходимости, т.е. тогда, когда следователь имеет реальные основания полагать, что в результате проведения следственного действия будут получены доказательства, имеющие существенное значение для расследуемого дела. Нельзя считать оправданным вызов свидетеля на допрос или назначение экспертизы «на всякий случай», если необходимость этого не вытекает из материалов дела;
2. что в ходе его должны неукоснительно соблюдаться все правовые гарантии участников и процессуальный порядок его проведения. Так, в соответствии со ст. 181 УПК недопустимо производство следственного эксперимента, если при этом унижается честь и достоинство участвующих в нем лиц и окружающих и создается опасность для

их здоровья, а также без участия понятых. Аналогичные положения содержатся в законе применительно ко всем следственным действиям;

3. обеспечение его объективности, всесторонности и полноты. Иначе говоря, в результате следственного действия необходимо получить полную, точную и объективную картину факта, имеющего отношение к расследуемому событию, а не только ту информацию о нем, которая соответствует версии следователя. Тенденциозный, субъективный отбор информации следователем недопустим. Он приводит к искажению картины события и в конечном счете к нарушениям законности. Именно поэтому при допросе, например, требуется излагать в протоколе показания допрашиваемого в первом лице и по возможности дословно, а в случае применения звукозаписи запрещается записывать только часть допроса.
4. что применяемые в ходе его тактические приемы должны соответствовать и нравственным началам, морально-этическим нормам.

Требования морали шире требований законности. В частности, перед следователем нередко встают проблемы этического порядка при допросе лиц, находящихся в близких родственных отношениях с подозреваемым или обвиняемым, а также при допросе по обстоятельствам, связанным с интимными сторонами жизни допрашиваемого; при осмотре писем, дневников и использовании полученных сведений в ходе проведения других следственных действий; при обыске.

Единство руководства в ходе проведения следственного действия означает, что руководить следственным действием и нести полную ответственность за его результаты должен один человек – следователь или работник дознания. Это общее положение тактики приобретает особенно большое значение при проведении следственных действий, в которых участвует значительное число лиц. Например, при получении сообщений о тяжких преступлениях на место происшествия кроме следователя, работников уголовного розыска и специалистов,

как правило, выезжают руководители местных органов внутренних дел, представители прокуратуры. В результате нередко создается нервная обстановка, нарушается порядок осмотра, резко снижается его эффективность. При некоторых других следственных действиях, в которых велика роль специалистов, следователи сами иногда уступают им руководство, ограничиваясь лишь составлением протокола со слов специалиста (например, при осмотре трупа или при получении образцов крови).

Только следователь решает все вопросы, связанные с подготовкой и проведением следственного действия, вносит необходимые коррективы в его тактику, лично фиксирует его ход и результаты, критически оценивает действия других участников, в том числе специалиста.

Разумеется, руководитель органа внутренних дел, прибывший на место происшествия, может сыграть большую роль в раскрытии преступления, оперативно решая возникающие организационные вопросы, подключая дополнительные силы и средства. Однако он не вправе вмешиваться в процессуальные действия следователя, давать ему какие-либо указания, касающиеся проведения осмотра или другого следственного действия.

Активность следователя заключается в том, что он никоим образом не должен просто фиксировать в ходе следственного действия факты и обстоятельства, которые являются более или менее очевидными. Нужно, чтобы он прилагал максимум усилий, делал все от него зависящее для выявления материальных следов преступления, включая невидимые и слабовидимые следы; для отыскания других вещественных доказательств, включая те, которые тщательно спрятаны преступником; для изобличения при допросе лиц, имеющих установку на ложь, не желающих давать правдивые показания. Чтобы в полной мере достичь цели, ради которой проводится следственное действие, следователь должен вести его наступательно, прочно удерживать инициативу, использовать все необходимые и допустимые в данной ситуации тактические приемы.

Иными словами, задача следователя заключается в том, чтобы с помощью всех имеющихся в его распоряжении законных средств обеспечить результативность следственного действия, получить необходимые доказательства по делу.

Целеустремленность заключается в оценке информации, получаемой в результате следственного действия, и в отсеивании того, что, по мнению следователя, не относится к числу обстоятельств, подлежащих установлению по делу. Неукоснительно соблюдая требования всесторонности, полноты и объективности расследования, ни в коем случае не допуская тенденциозности, следователь в то же время фиксирует в протоколе следственного действия только действительно необходимые факты и сведения.

Общим положением тактики следственных действий является *стадийность*, т.е. необходимость соблюдения определенной последовательности при проведении каждого следственного действия. Стадийность допроса, в частности, нормативно закреплена в УПК РФ. Это требование закона полностью сочетается с рекомендациями криминалистической тактики.

Допрос должен состоять из четырех стадий:

- 1) предварительная (выяснение биографических данных допрашиваемого);
- 2) свободный рассказ;
- 3) вопросы-ответы;
- 4) фиксация показаний.

Стадийность характерна не только для допроса, но и для других следственных действий, хотя не во всех случаях это тактическое требование закреплено в законе.

**Тактика отдельных следственных действий
(следственного осмотра, допроса, обыска и т. д.)**

Тактика отдельных следственных действий – это основная часть криминалистической тактики. Криминалистическая тактика рассматривает не процессуальные действия, а лишь следственные, т.е. прямо направленные на собирание и исследование доказательств.

Основными источниками криминалистической тактики являются:

- 1) опыт раскрытия и расследования преступлений. Это – важнейший источник криминалистической тактики;
- 2) положения общей теории криминалистики, криминалистической техники, криминалистической методики;
- 3) положения других наук, в первую очередь науки уголовного процесса, а также криминологии, судебной психологии и т. д.;
- 4) нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие общий порядок расследования и судебного разбирательства, а также проведение отдельных следственных и судебных действий.

Наряду с другими разделами криминалистики криминалистическая тактика теснейшим образом связана с целым рядом наук, среди которых прежде всего следует назвать уголовный процесс. Наука уголовного процесса исследует правоотношения, возникающие в уголовном судопроизводстве, разрабатывает процедуры проведения предварительного и судебного следствия. Криминалистическая тактика, учитывая положения науки уголовного процесса, в свою очередь, разрабатывает приемы, обеспечивающие максимальную эффективность тех или иных следственных и судебных действий, работы следователя по собиранию, исследованию и оценке доказательств.

Общие положения тактики отдельных следственных действий:

- законность следственного действия;
- единство руководства;
- активность и целеустремленность следователя;
- стадийность;
- ситуационность;
- необходимость применения технико-криминалистических средств;
- использование (при необходимости) помощи специалистов, а также работников дознания.

Тактика отдельных следственных действий включает тактику:

- 1) допроса и очной ставки;
- 2) следственного осмотра;
- 3) обыска и выемки;
- 4) следственного эксперимента;
- 5) предъявления для опознания;
- 6) проверки показаний на месте;
- 7) получения образцов для сравнительного исследования;
- 8) назначения и производства экспертиз;
- 9) задержания.

Тактика допроса и очной ставки

Подготовка к допросу включает следующие действия:

- 1) определение обстоятельств, подлежащих выяснению;
- 2) изучение специальных вопросов, относящихся к предмету допроса;
- 3) изучение личности допрашиваемого;
- 4) определение места, времени и способа вызова допрашиваемого;
- 5) создание необходимой обстановки для допроса;
- 6) определение круга участников допроса;
- 7) подготовка необходимых материалов, подлежащих предъявлению в ходе допроса, а также средств фиксации его хода и результатов;
- 8) составление плана проведения допроса.

В процессе расследования часто возникает необходимость в проведении очной ставки, при этом нужно соблюдать следующий порядок:

- 1) предупреждение свидетеля или потерпевшего об уголовной ответственности за уклонение или отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- 2) вопрос обоим участникам: знают ли они друг друга, с какого времени и какие у них взаимоотношения;
- 3) предложение лицу, дающему, по мнению следователя, правдивые показания, рассказывать о событии, в отно-

шении которого в показаниях участников очной ставки имеются противоречия;

- 4) вопрос другому участнику: подтверждает ли он показания первого участника очной ставки;
- 5) вопрос первому участнику: настаивает ли он на своих показаниях (при отрицательном ответе на предыдущий вопрос);
- 6) вопрос обоим участникам: имеют ли они вопросы друг к другу, хотят ли дополнить свои показания;
- 7) фиксация хода и результатов очной ставки.

Тактика следственного осмотра

Основные задачи осмотра места происшествия:

- непосредственное изучение следователем материальной обстановки места происшествия для выяснения характера и обстоятельств расследуемого события;
- обнаружение, фиксация, изъятие и оценка следов преступления и иных вещественных доказательств;
- получение исходной информации для выдвижения общих и частных версий о механизме события, его участниках, и личности преступника и др.;
- проверка версий,
- получение данных для организации розыска по «горячим следам» и других оперативно-розыскных мероприятий;
- установление причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Следственный осмотр делится на виды:

- 1) по объему:
 - а) основной;
 - б) дополнительный;
- 2) по последовательности проведения:
 - а) первоначальный;
 - б) повторный;
- 3) по объектам осмотра:
 - а) осмотр места происшествия;

- б) первоначальный наружный осмотр трупа на месте его обнаружения;
- в) осмотр предметов и документов;
- г) осмотр животных и их трупов;
- д) осмотр участков местности и помещений не являющихся местом происшествия;
- ж) освидетельствование.

Тактика обыска и выемки

Целями обыска являются:

- 1) обнаружение предметов, имеющих доказательственное значение;
- 2) обнаружение разыскиваемых лиц и материалов, облегчающих их розыск;
- 3) обнаружение имущества, обеспечивающего возмещение ущерба и возможную конфискацию.

Обыск бывает следующих видов:

1. по объекту:
 - а) помещений;
 - б) личный;
 - в) участков местности;
 - г) транспортных средств;
2. по последовательности проведения:
 - а) первоначальный;
 - б) повторный;
3. по времени:
 - а) одновременный;
 - б) разновременный.

Подготовка к обыску включает:

1. сбор необходимых ориентирующих сведений;
2. вынесение постановления, получение санкции прокурора;
3. определение времени обыска;
4. подбор участников обыска;
5. составление плана проведения обыска;
6. подготовка технических средств.

Методы обыска:

- 1) *по последовательности поисков:*
 - а) с соблюдением последовательности;
 - б) без соблюдения последовательности;
- 2) *по числу лиц ведущих поиск:*
 - а) одиночный;
 - б) групповой;
- 3) *по направлению движения лиц, ведущих поиски:*
 - а) параллельный;
 - б) встречный;
- 4) *по характеру действия обыскиваемых:*
 - а) совместный;
 - б) раздельный;
- 5) *по характеру в отношении обследуемых объектов:*
 - а) без нарушения целостности объектов;
 - б) с нарушением целостности отдельных объектов.

Тактика следственного эксперимента

Цели следственного эксперимента:

- 1) проверка и оценка следственных версий;
- 2) получение новых доказательств;
- 3) проверка имеющихся доказательств;
- 4) установление причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Виды следственного эксперимента:

- 1) по установлению возможности восприятия какого-либо факта;
- 2) по установлению возможности совершения каких-либо действий;
- 3) по возможности существования какого-либо факта, события, явления;
- 4) по установлению механизма образования следов.

Обязательными участниками следственного эксперимента являются следователь и понятые.

Тактические приемы проведения следственного эксперимента:

- 1) Проведение опытов в определенном режиме и темпе.
- 2) При необходимости – многократность проведения опытов.
- 3) Проведение опытов в условиях максимально приближенных к тем, при которых имели место событие, факт, явление.
- 4) Необходимость учитывать изменившиеся и не поддающиеся реконструкции условия.

Тактика предъявления для опознания

Предъявление для опознания делится на виды:

- 1) людей;
- 2) трупов;
- 3) предметов;
- 4) животных и их трупов;
- 5) помещений и участков местности.

Любой объект может предъявляться как в натуре, так и в виде фотоизображения.

Подготовка к предъявлению для опознания включает:

- Предварительный допрос опознающего и лица, которое будет предъявлено для опознания;
- подбор объектов, при необходимости – их реконструкция;
- определение времени и места предъявления для опознания;
- приглашение понятых, специалиста; подготовка средств фиксации хода и результатов предъявления для опознания.

Порядок предъявления для опознания людей:

- 1) приглашение понятых; разъяснение им цели и порядка следственного действия, их прав и обязанностей;
- 2) приглашение лиц, среди которых находится опознаваемый; разъяснение им цели и порядка следственного действия, их прав и обязанностей;
- 3) приглашение (доставление) опознаваемого, разъяснение ему цели и порядка следственного действия, его прав и обязанностей; предложение опознаваемому самому выбрать место среди других предъявляемых лиц;

- 4) приглашение опознающего; разъяснение ему цели и порядка следственного действия, его задач; предупреждение опознающего об уголовной ответственности за уклонение или отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний; предложение осмотреть предъявленных лиц и сообщить, опознает ли он кого-либо, если да – кого и по каким признакам;
- 5) предложение опознанному назвать свои фамилию, имя, отчество;
- 6) вопрос к опознающему и предъявленным лицам: имеют ли они вопросы друг к другу;
- 7) вопрос ко всем участникам: имеют ли они замечания по поводу предъявления для опознания;
- 8) фиксация хода и результатов предъявления для опознания.

Тактика проверки показаний на месте

Цели проверки показаний на месте:

- 1) обнаружение новых доказательств;
- 2) проверка ранее установленных доказательств;
- 3) установление и устранение причин противоречий в показаниях;
- 4) установление обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

Подготовка к проверке показаний на месте включает:

- определение цели проверки показания на месте;
- при необходимости – дополнительный допрос лица, показания которого будут проверяться;
- выявление подлинных мотивов согласия подозреваемого или обвиняемого на участие в проверке показаний на месте;
- определение времени проверки показаний на месте;
- предварительное изучение места проведения следственного действия;
- определение исходной точки, порядка движения и т.д.; составление плана проверки показаний на месте;
- подбор участников следственного действия;
- подготовка транспортных средств.

Тактические приемы проверки показаний на месте могут быть следующими:

- 1) необходимость получения добровольного согласия лица, показания которого решено проверить, на участие в проверке;
- 2) если необходимо проверить показания нескольких лиц – проведение проверки с каждым лицом в отдельности;
- 3) предоставление лицу, показания которого проверяются, необходимой инициативы при проведении проверки;
- 4) сочетание в ходе проверки показаний на месте показа, рассказа и демонстрации действий проверяемого лица;
- 5) сравнение следователем показаний проверяемого лица с обстановкой конкретного места и ранее собранными по делу доказательствами;
- 6) проведение на месте необходимых поисковых действий с целью обнаружения материальных следов преступления.

Тактика получения образцов для сравнительного исследования

Классификация образцов для сравнительного исследования:

1. по характеру отражения признаков:
 - а) отражающие индивидуальные признаки;
 - б) отражающие свои собственные и одновременно родовые или видовые признаки данного объекта;
2. по времени и условиям возникновения:
 - а) свободные – возникшие не в связи с расследованием по делу;
 - б) экспериментальные – специально выполненные определенным лицом по предложению следователя или суда в порядке ст. 202 УПК РФ.

Условиями доброкачественности образцов служат:

- несомненность происхождения образца от определенно-го объекта;
- получение образцов в необходимом количестве и надлежащего качества;

- соблюдение необходимых условий при получении и хранении образца;
- применение необходимых научно-технических средств в процессе получения, фиксации и хранения образцов, а также использование помощи специалистов;
- соблюдение надлежащего процессуального порядка при получении образцов.

Тактика назначения и производства экспертиз

При подготовке и назначении судебной экспертизы необходимо:

- 1) получить и отобрать объекты экспертного исследования;
- 2) выбрать экспертное учреждение;
- 3) вынести постановление о назначении экспертизы и удовлетворение ходатайств заинтересованных лиц;
- 4) исполнить постановление – направить его в экспертное учреждение или эксперту.

Классификация судебных экспертиз:

1. по характеру специальных познаний;
 - а) криминалистические;
 - б) судебно-фоноскопические;
 - в) материаловедческие;
 - г) судебно-медицинские;
 - д) судебно-психиатрические;
 - ж) судебно-биологические;
 - з) судебно-экономические;
 - е) судебно-почвоведческие;
 - и) судебные инженерно-технические и др.
2. по объему исследования:
 - а) основные;
 - б) дополнительные;
3. по месту проведения;
 - а) в экспертном учреждении;
 - б) вне экспертного учреждения;
4. по последовательности проведения:
 - а) первичные;

- б) повторные;
- 5. по количеству экспертиз:
 - а) единоличные;
 - б) комиссионные.

Тактика задержания

Подготовка к задержанию включает:

- изучение личности задержанного;
- изучение места задержания;
- определение времени задержания;
- подбор участников, распределение обязанностей, предварительный инструктаж;
- составление плана задержания;
- оснащение участников задержания, подготовка технических средств.

Порядок действий при задержании:

- прибытие к месту задержания;
- проникновение в помещение, блокирование места задержания;
- захват лица, его обезоруживание;
- досмотр лица;
- личный обыск задержанного;
- доставление задержанного в ОВД;
- составление протокола задержания;
- сообщение прокурору;
- сообщение родственникам;
- помещение задержанного в Изолятор временного содержания (ИВС).

План семинарского занятия:

- 1) Общие положения криминалистической тактики.
- 2) Тактико-криминалистические приемы и рекомендации. Тактические и оперативно-тактические комбинации.
- 3) Общие положения тактики отдельных следственных действий.

ТЕМА 4.

Криминалистические вопросы организации раскрытия и расследования преступлений

Изучив тему 4, студент должен знать:

- что основным содержанием взаимодействия является правильное сочетание следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в процессе раскрытия и расследования преступлений;
- понятие криминалистических версий и их классификацию.

Уметь:

- различать между собой виды криминалистических экспертиз.

При изучении темы 4 необходимо:

Читать главу 4 УПП, ст. 146-149, 150-161, 208-214 УПК РФ.

Ответить на вопросы: 132-135, 139-140, 143-144.

Выполнить задание: 12, 14.

Для самооценки необходимо:

- 1) ответить на вопросы: 136-138, 141, 142.
- 2) выполнить задание: 13.

Заполнить бланки:

- постановление о признании потерпевшим;
- протокол следственного эксперимента;
- постановление о признании гражданским истцом;
- протокол опознания;
- постановление о привлечении в качестве обвиняемого;

- постановление о получении образцов для сравнительного исследования;
- протокол получения образцов для сравнительного исследования;
- постановление о приостановлении предварительного следствия в связи с неустановлением лица совершившего преступление.

Краткое содержание

Следственные версии, их понятие и характеристика. Фактические основания и логические способы построения версий. Виды криминалистических версий. Их оценка и проверка.

Понятие и значение планирования при расследовании преступлений. Принципы и задачи планирования. Способы планирования и основные элементы плана. Построение и проверка версий как элемент планирования расследования. Техника планирования. Вспомогательная документация при планировании расследования преступлений. Планирование на первоначальном этапе расследования. Планирование расследования групповых и многоэпизодных преступлений. Планирование действий следственно-оперативной группы по раскрытию и расследованию преступления.

Порядок взаимодействия правоохранительных органов. Участие общественности в деятельности по раскрытию преступлений.

Цель изучения: уяснить взаимодействие органов предварительного следствия и дознания как основанное на законе правильное сочетание и эффективное использование полномочий и методов работы, присущих каждому из этих органов, направленное на раскрытие, расследование и предупреждение преступлений.

Подтемы:

1. Поисковая природа, структура и этапы построения криминалистических версий.
2. Классификация криминалистических версий.

3. Понятие и виды взаимодействия в процессе раскрытия и расследования преступлений.
4. Взаимодействие правоохранительных органов между собой.
5. Участие общественности в деятельности по раскрытию преступлений.

В стадии возбуждения уголовного дела исходная информация о совершенном или совершаемом преступлении исследуется в различных формах и правовых режимах: в ходе оперативно-розыскной разработки, розыска, а также путем общенадзорных и предварительных проверок.

Возбуждение уголовного дела – обязательная начальная стадия уголовного судопроизводства.

Основные способы проверки следователем информации о преступлении при решении вопроса о возбуждении уголовного дела:

- 1) непосредственное ознакомление следователя или работника дознания с документами, находящимися в учреждениях, организациях, предприятиях;
- 2) истребование необходимых материалов из учреждений, организаций, предприятий;
- 3) получение объяснений у граждан или должностных лиц;
- 4) поручение специалистам производства предварительных исследований;
- 5) осмотр места происшествия;
- 6) поручение органам дознания производства оперативно-розыскных мероприятий.

Проводимые в этой стадии полномочными органами и должностными лицами (прокурорами, органами дознания, следователями, судьями, судом) проверки осуществляются в целях установления наличия или отсутствия оснований для производства по уголовному делу.

Такого рода проверки могут быть кратковременными и более или менее длительными, но в пределах срока, установленного законом. В ходе их производства решаются две основные познавательные задачи:

- 1) имело ли место в действительности событие, о котором сообщается в первоисточнике;
- 2) содержит ли содеянное признаки преступлений (при условии, что событие, которое имело место, подтверждено проверкой).

Порядок рассмотрения заявлений или сообщений о преступлениях, поступивших в орган внутренних дел:

- 1) *Регистрация заявления или сообщения в дежурной части органа внутренних дел.*
- 2) *Рассмотрение заявления или сообщения начальником органа внутренних дел:*
 - если заявление или сообщение нуждается в проверке с использованием оперативно-розыскных мер, – передача его ОУР или ОБЭП;
 - если заявление или сообщение может быть проверено без использования оперативно-розыскных мер – передача его инспекторам по дознанию или участковым инспекторам;
 - если заявление или сообщение содержит достаточные данные для возбуждения уголовного дела – направление его в следственное подразделение;
- 3) *рассмотрение заявления или сообщения начальником следственного подразделения и принятие решения о передаче его следователю для:*
 - возбуждения уголовного дела;
 - отказа в возбуждении уголовного дела;
 - направления по подследственности;
 - проведения дополнительной проверки.

Должностное лицо, в распоряжении которого находится первичная информация, на основе ее анализа выделяет в ней две группы сведений:

- *об обстоятельствах содеянного (его месте, времени, участниках и т. д.);*
- *об источниках и носителях информации.*

В круг источников информации включаются:

- а) лицо (лица, например, в случае группового заявления), от которого поступила первичная информация;
- б) другие лица, на которых имеются прямые указания, что они могут подтвердить изложенные факты или сделать по ним дополнительные сообщения;
- в) документы, предметы, информативные с рассматриваемой точки зрения.

Кроме того, полученная информация, а также знание типовых характеристик аналогичных событий и образующихся в связи с ними следов используются для построения мысленной модели события, о котором идет речь, и модели обстановки, в которой оно произошло.

В результате изучения этих моделей выводятся вытекающие из них следствия о возможном существовании той или иной номенклатуры других носителей информации, на которые в первоисточнике отсутствуют прямые указания.

На этой базе формируются поисково-познавательные версии (о природе события, его видовой принадлежности, об отдельных обстоятельствах, видах следов, месте их возможного нахождения и т. д.) и разрабатывается план их проверки. В нем отражаются вопросы, которые необходимо выяснить; указывается, каким образом это должно быть сделано, кем и в какие сроки.

Так, в случае поступления в орган прокуратуры или внутренних дел заявления либо сообщения о безвестном исчезновении какого-либо лица при проверке сигнала необходимо особое внимание уделить *выяснению следующей группы вопросов:*

- как характеризуется исчезнувший, каковы его образ жизни, наклонности, интересы, с какими лицами поддерживал отношения;
- не намеревался ли исчезнувший куда-либо уехать, имелись ли у него причины для сокрытия от близких и сослуживцев факта своего отъезда (ухода) из дома на длительное время;
- не являлся ли исчезнувший малолетним, не страдал ли он заболеванием, которое может обусловить скоропо-

стижную смерть, потерю памяти, ориентировки во времени или пространстве, не исчез ли он вместе с автомобилем-транспортным средством, крупной суммой денег, ценностями;

- не было ли в семье исчезнувшего остроконфликтных отношений, не угрожал ли ему расправой, смертью;
- не оставлены ли дома, на работе, в иных местах личные документы и вещи, без которых исчезнувший не сможет обойтись в случае длительного отсутствия;
- не отмечено ли у кого-либо из лиц ближайшего окружения исчезнувшего так называемых улик поведения (противоречий в объяснениях, неадекватных поступков и т.д.).

Намеченные в плане проверки вопросы исследуются путем производства реально-практических действий.

В круг таких действий обычно входят:

- 1) выход на место происшествия и его осмотр, если это возможно и целесообразно;
- 2) получение объяснений от лиц, от которых поступила сигнальная информация, а также других лиц, которые могут подтвердить или опровергнуть, дополнить, углубить, уточнить исходные данные;
- 3) изучение необходимых документов по месту их нахождения;
- 4) дача поручения специалистам о производстве в необходимых случаях документальных проверок, лабораторных исследований каких-либо объектов;
- 5) получение разъяснений и консультаций у специалистов;
- 6) изучение специальной справочной, методической, иной литературы, нормативных актов, регулирующих какие-либо отношения, правила поведения и деятельности той сферы, которая входит в предмет проверки.

В круг действий, которые могут проводиться при протокольной форме досудебной подготовки материалов, кроме того, включается *истребование справки о наличии или отсутствии судимости у правонарушителя, характеристики с места его работы или учебы.*

В соответствии Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности»¹ от 12.08.1995 г. оперативно-розыскными мероприятиями являются:

- *опрос граждан;*
- *наведение справок;*
- *сбор образцов для сравнительного исследования;*
- *проверочная закупка;*
- *исследование предметов и документов;*
- *наблюдение;*
- *отождествление личности;*
- *обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств;*
- *контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений;*
- *прослушивание телефонных переговоров;*
- *снятие информации с технических каналов связи;*
- *оперативное внедрение;*
- *контролируемая поставка;*
- *оперативный эксперимент.*

Данные мероприятия проводятся для решения различных задач, стоящих перед оперативно-розыскными органами, включая проверку информации о совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении.

Раздельное изучение данных, полученных при проверке из различных источников, осуществление их сравнительного анализа, сопоставления, позволяют составить представление об их содержании, степени полноты, достоверности, относимости к исследуемым обстоятельствам и принять на этой основе одно решение:

- *об отказе в возбуждении уголовного дела;*
- *о возбуждении уголовного дела, принятии его к своему производству либо о его направлении для расследования другому органу по подследственности (при возбуждении*

¹ СЗ РФ. 1996. № 32. Ст. 3895.

уголовного дела определяется, под признаки какого преступления или категории преступлений подпадает исследуемое деяние).

Решение о возбуждении уголовного дела принимают самостоятельно в пределах своей компетенции все правомочные на то органы и должностные лица, установившие наличие к тому оснований.

Борьба с преступностью начинается с элементарного: проведения проверки по поступившим сигналам, вызова гражданина или должностного лица для подтверждения или опровержения этих сигналов.

Основные задачи взаимодействия следователя с органами дознания и другими службами ОВД сводятся к следующему:

- раскрытие и расследование преступлений;
- привлечение к уголовной ответственности виновных и возмещение причиненного материального ущерба;
- совместная деятельность по розыску преступника;
- пресечение преступлений и принятие мер по их предотвращению.

Принципы взаимодействия следователя с органами дознания и другими службами ОВД базируются на:

1. соответствии совместной деятельности требованиям закона;
2. самостоятельности органа дознания в выборе приемов оперативно-розыскной деятельности;
3. организующей роли следователя и его самостоятельности в выборе процессуальных решений;
4. плановости взаимодействия;
5. непрерывности взаимодействия.

После возбуждения уголовного дела поисково-познавательная деятельность приобретает новый правовой статус. С этого момента начинается предварительное расследование. Оно проводится в целях установления истины по уголовному делу, создания необходимых условий для правильного применения закона и его реализации на основе раскрытия содержания исследуемого события, полного, объективного, всестороннего установления всех его обстоятельств.

Задачами предварительного расследования являются:

- 1) установление на основе процессуального доказывания:
 - а) факта совершения деяния с признаками преступления и наличия в нем конкретного состава преступления, под признаки которого оно подпадает;
 - б) лица, совершившего деяние и его виновности в содеянном;
 - в) всех юридически значимых обстоятельств, имеющих отношение к делу;
- 2) принятие и реализация необходимых уголовно-правовых и уголовно-процессуальных решений, создающих правовые основания для правильного разрешения дела (предъявление виновному лицу обвинения, избрание меры пресечения и т.д.).

Каждый следователь должен планировать свою работу на конкретный период, ставя перед собой задачи, от этого зависит эффективность его работы.

Основные виды планов, составляемых следователем:

- план проведения конкретного следственного действия;
- план расследования по конкретному уголовному делу;
- план расследования по нескольким уголовным делам, находящимся в производстве следователя;
- план работы на определенный период.

К основным элементам планирования расследования

относятся:

- изучение имеющихся фактических данных;
- определение основных направлений расследования;
- выбор средств и источников собирания доказательств;
- определение следственных действий, подлежащих проведению, и выбор тактики каждого из них;
- определение организационных мероприятий и выбор тактики их проведения;
- определение сроков и последовательности проведения следственных действий, организационных мероприятий и т.д.

В плане проведения конкретного следственного действия могут быть отражены следующие вопросы:

- цель (вопросы, подлежащие выяснению);
- точное время проведения;
- место проведения;
- круг лиц, привлекаемых к участию; распределение обязанностей между ними;
- необходимые технические средства;
- тактические приемы;
- тактика фиксации хода и результатов;
- необходимые оперативно-розыскные мероприятия.

Принципы планирования расследования сводятся к следующему:

- индивидуальность (недопустимость шаблона: учет всех конкретных обстоятельств данного дела);
- конкретность (должны быть указаны конкретные действия, точные даты, сроки, исполнители);
- динамичность (необходимость постоянно вносить в план изменения и дополнения).

Предварительное расследование отличается от предварительной проверки по правовому режиму, функциям, конечным целям, средствам познания, по продолжительности, масштабу, тактическому потенциалу и возможностям его реализации.

Одной из существенных черт предварительного расследования является то, что оно осуществляется в двух формах: в форме дознания и в форме предварительного следствия.

Субъектами дознания являются оперативные работники и руководители оперативных подразделений органов внутренних дел, дознаватели пограничных органов федеральной службы безопасности, органов службы судебных приставов Министерства юстиции, таможенных органов, органов Государственной противопожарной службы, следователи прокуратуры (по делам, указанным в пп.7 п.3 ст.151 УПК РФ), дознаватели органов по контролю за оборотом наркотических средств

и психотропных веществ, следователи Федеральной службы безопасности.

Предварительное следствие проводится следователем прокуратуры (территориальной, транспортной и т.д.), а также следователями органов внутренних дел, ФСБ, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Функции субъекта предварительного следствия могут осуществлять прокуроры, их заместители и помощники, руководители следственных подразделений, принявшие дело к своему производству. Полномочия субъектов предварительного расследования регламентируются соответствующими нормами уголовно-процессуального закона.

При наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, органы дознания возбуждают уголовное дело и производят неотложные следственные действия по установлению и закреплению следов преступления: осмотр, обыск, выемку, освидетельствование, задержание, допрос подозреваемого, допрос потерпевшего и свидетеля. По их выполнении дело передается следователю. При производстве дознания по уголовным делам, по которым предварительное следствие не обязательно, органы дознания руководствуются правилами, установленными законом для предварительного следствия.

При производстве предварительного следствия все решения о направлении следствия и производстве следственных действий следователь принимает самостоятельно за исключением случаев, для которых законом предусмотрено получение санкций от прокурора или суда. Следователь несет персональную ответственность за законное проведение, своевременность следственных действий и результаты расследования дела в целом.

Различаясь по продолжительности, направленности и содержанию, следствие на каждом из этапов незавершенного расследования тем не менее исходит из необходимости осуществления ряда типовых процедур:

- изучение имеющихся доказательств и других данных, построение мысленной модели, анализ и оценка сложившейся следственной ситуации;

- определение основной, ключевой проблемы (проблем) и обусловленного ею направления расследования;
- разработки перечня обстоятельств, подлежащих установлению;
- построения и изучения версий и других мысленных моделей объектов поиска и познания;
- разработка программы или корректировки программы предыдущего этапа расследования (определение номенклатуры задач, подлежащих решению, последовательности их решения; построение моделей систем, выступающих в качестве средств и условий решения намеченных задач);
- решение вопроса о кадровом, технико-криминалистическом, оперативном и ином обеспечении предстоящей работы;
- реализация намеченной программы;
- оценка хода и результатов реализации программы и принятие на этой основе соответствующих правовых и криминалистических решений.

Вопрос о направленности и содержательной стороне данной схемы зависит от того, на каком этапе она реализуется, к какой категории относится исследуемое по делу деяние, а также от характера и своеобразия исходной (входной) для данного этапа ситуации.

Задачи поисково-познавательной деятельности на начальном этапе расследования формулируются исходя из необходимости:

- трансформирования процессуальным путем собранных в режиме предварительной проверки фактических данных в доказательства;
- проверки, уточнения дополнения (на основе доказывания) исходного доказательственного фонда в целях развития и углубления представления о месте, времени, целях, мотиве, субъекте (субъектах), предмете его активности, орудиях, средствах, механизме содеянного и других обстоятельствах расследуемого события (событий).

На следующем этапе идет процесс *укрепления доказательственной базы* относительно установленных обстоятельств и формирования знаний о невыясненных обстоятельствах.

Основные пути решения этих задач:

- определение и реализация возможностей по получению новой, до этого отсутствовавшей в распоряжении следствия доказательственной информации, содержащейся в уже обнаруженных и исследованных источниках (например, путем дополнительного допроса потерпевшего, дополнительного осмотра ранее осмотренных объектов, направление их на дополнительные и новые экспертизы);
- поиск, обнаружение и исследование других носителей информации, не обнаруженных на предыдущем этапе расследования в силу упущения следствия либо по причинам объективного характера (например, в силу того, что определенная их часть может быть установлена лишь после идентификации личности потерпевшего или преступника, выяснения непосредственной причины происшествия).

Важным направлением расследования на следующем после первоначального его этапа отрезке является *построение и исследование версии о возможности совершения данного деяния не только установленным лицом, но и иными лицами*, которые могли быть соучастниками первого. Также важна работа, связанная с проверкой версии о возможности совершения обвиняемым (обвиняемыми) других нераскрытых преступлений, о которых не было известно в момент возбуждения уголовного дела.

Как и во всех иных случаях поисково-познавательной деятельности, эти задачи решаются путем:

1. первоначальной, а в необходимых случаях дополнительной и даже повторной отработки исходных носителей и источников информации, указания на которые содержатся в материалах дела;
2. определения на основе криминалистического анализа имеющихся данных и изучения мысленных моделей познаваемых объектов иных, возможных носителей искомой информации;

3. разработки и реализации программы по обнаружению, фиксации, изъятию, исследованию носителей информации, ее получению, фиксации, мысленной переработке, накоплению;
4. использования собранной на этой основе доказательственной и иной информации при организации и осуществлении дальнейшего расследования и прежде всего (если процесс доказательственного познания не завершен) для определения круга, характера и места нахождения новых, до этого не известных носителей информации и их отработки.

Криминалистические версии классифицируются по:

- 1) субъекту выдвижения:
 - следственные;
 - оперативно-розыскные;
 - экспертные;
 - судебные;
- 2) объему:
 - общие;
 - частные;
- 3) по степени конкретности:
 - типичные;
 - конкретные.

Существуют следующие логические построения версий:

- 1) *анализ* – метод научного исследования путем разложения предмета на составные части;
- 2) *синтез* – метод изучения предмета в его целостности, в единстве и взаимной связи его частей;
- 3) *индукция* – один из основных логических методов – умозаключение от частных случаев к общему выводу;
- 4) *дедукция* – способ исследования или изложения, при котором частные положения выводятся из общих оснований;
- 5) *аналогия* – сходство, подобие в определенном отношении предметов, явлений или понятий в целом различных.

Большое практическое значение имеет вопрос, с каким моментом следует связывать завершение процесса до-

казывания в стадии предварительного расследования по уголовному делу.

Такой момент, если подходить к нему с процессуальных и криминалистических позиций, наступает при наличии ряда условий:

1. когда все выдвинутые по делу версии в ходе доказывания глубоко и всесторонне проверены;
2. когда все имеющие значение для дела носители информации определены, обнаружены и исследованы, а собранные доказательства надлежащим образом оценены, проверены и использованы;
3. когда по делу на процессуальной основе установлены все обстоятельства, входящие в предмет доказывания, и полученные о них знания не содержат пробелов, противоречий, не вызывают сомнения в их достоверности.

Только когда все эти условия выполнены, следствие имеет основание для принятия и объявления решения о завершении расследования (в его поисково-познавательном смысле).

План семинарского занятия:

- 1) Понятие, структура и этапы построения криминалистических версий.
- 2) Классификация криминалистических версий.
- 3) Понятие и виды взаимодействия в процессе раскрытия и расследования преступлений.
- 4) Взаимодействие правоохранительных органов между собой.
- 5) Участие общественности в деятельности по раскрытию преступлений.

ТЕМА 5.

Методика расследования отдельных видов преступлений

Изучив тему 5, студент должен знать:

- что криминалистическая методика охватывает ряд общих теоретических положений, характеризующих ее задачи и принципы построения, и так называемые частные методики, в которых излагаются методические рекомендации по расследованию конкретных видов и групп преступлений.

Уметь:

- использовать координацию и кооперацию всех средств, методов, возможностей, обеспечивающих полноту и быстроту расследования.

При изучении темы 4 необходимо:

Читать главу 5 УПК, ст. 97-118, 215-220, 222, 227-233 УПК РФ.

Ответить на вопросы: 145, 148, 150-151, 153-154, 156-157, 159-161, 163-164, 166, 168, 170, 171, 173-174, 176-177, 179-181, 183-184, 187, 190-192, 195-197.

Выполнить задание: 12, 14.

Для самооценки необходимо:

ответить на вопросы: 146-147, 149, 152, 155, 158, 162, 165, 167, 169, 172, 175, 178, 182, 185, 188-189, 193-194, 198.

Заполнить бланки:

- постановление об избрании в отношении подсудимого меры пресечения в виде залога;

- постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу;
- протокол ознакомления обвиняемого и (или) его (ее) защитника с материалами уголовного дела;
- обвинительное заключение;
- постановление о назначении судебного разбирательства без предварительного слушания.

Краткое содержание

Понятие, задачи, предмет и структура общей методики раскрытия и расследования преступлений. Практика как основной источник криминалистической методики.

Сущность организации расследования преступлений и ее соотношение с криминалистической методикой.

Криминалистическая характеристика убийств. Следственные версии и планирование расследования по делам о преступлениях, посягающих на жизнь и здоровье граждан. Тактика следственных действий по делам этой категории.

Криминалистическая характеристика преступлений в сфере экономики и против собственности. Доследственная проверка информации о преступлениях. Реализация оперативных материалов. Первоначальные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия. Типичные следственные ситуации и следственные версии.

Проблема в организации расследования данных категорий дел. Распределение обязанностей в следственно-оперативной группе при расследовании групповых многоэпизодных преступлений.

Работа с потерпевшими. Приемы получения правдивых показаний подозреваемых и обвиняемых. Особенности допроса свидетелей по данным категориям дел.

Цель изучения: использование достижений криминалистической техники и тактики в процессе расследования конкретных преступлений в зависимости от их видовой или групповой принадлежности.

5.1. Общие положения криминалистической методики

Осуществляя расследование по уголовному делу, следователь стремится определенным образом упорядочить свою деятельность, перевести ее в разумное, рациональное, методически целесообразное русло. С этой целью он, прежде всего, обращается к собственному опыту организации и осуществления работы по делам аналогичной категории, отыскивает оправдавшие себя подходы, приемы, которые помогли ему в прошлом добиться успеха в расследовании, прийти к цели кратчайшим путем, показали свою состоятельность и продуктивность.

Осмысливая все ценное из своего опыта, отделяя необходимое от случайного, главное от второстепенного, следователь пытается использовать выявленные закономерности при работе по новому делу в сходных условиях.

Однако известная недостаточность индивидуального опыта и личного знания диктует ему необходимость обращаться не только к собственному профессиональному прошлому, но и к передовому опыту его коллег, обобщенному на научной основе и отраженному в тех или иных типовых криминалистических моделях, используя его для поиска оптимального выхода из сложившейся ситуации.

С этой точки зрения полезными для следователя могут оказаться положения криминалистической теории поисково-познавательной деятельности, а также научная продукция, разрабатываемая в разделах о криминалистической технике и тактике.

Круг данного рода информационных моделей весьма разнообразен.

Источники методики расследования отдельных видов преступлений

- 1) Нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, устанавливающие:
 - признаки составов преступлений;

- предмет и пределы доказывания при расследовании по уголовным делам.
- 2) Положения общей теории криминалистики, криминалистической техники, криминалистической тактики, организации раскрытия и расследования преступлений.
- 3) Передовой опыт раскрытия, расследования и предотвращения преступлений.
- 4) Отдельные положения других наук, используемые при раскрытии преступлений (биологии, медицины, психологии, криминологии, судебной психиатрии и т.д.).

В силу специфики задач, решаемых в рамках других разделов криминалистики, такого рода особенности не учитываются при теоретическом, технико-криминалистическом и тактико-криминалистическом исследованиях. Общетеоретические положения, результаты исследований в криминалистической технике и тактике носят общий характер и рассчитаны на применение по всем уголовным делам.

Проблема тактического обеспечения расследования предполагает разработку приемов и правил допроса, обыска, других следственных действий. По своему содержанию эти разработки имеют довольно высокий уровень общности, поскольку рассчитаны на применение в ходе расследования самых различных преступлений независимо от их групповой, видовой и внутривидовой специфики. Поэтому данные приемы и правила абстрагированы от множества деталей, всевозможных нюансов, характерных для следственных действий, которые проводятся по той или иной категории дел, в той или иной ситуации. В то же время выявление, учет и использование своеобразия следственных действий, иных компонентов следственной работы по делам конкретных категорий – одна из важнейших отличительных черт научных разработок, нацеленных на создание методик расследования, одна из принципиальных, практически значимых черт такого рода научной продукции.

Методики расследования конкретных категорий деяний отражают законченные циклы указанной деятельности на каких-либо ее этапах или всей их совокупности, несут знания о

групповой, видовой, внутривидовой специфике организационной, гносеологической и технологической структур процесса поиска и познания. Причем происходит это как на уровне, общем для всех случаев расследования деяний, входящих в исследуемую категорию, так и применительно к специфике деятельности в условиях типичных поисково-познавательных ситуаций.

Методика расследования преступлений конкретного вида включает:

- обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений данного вида;
- криминалистическую характеристику данного вида преступлений;
- особенности возбуждения дела и планирования первоначального этапа расследования;
- порядок действий следователя на каждом этапе с учетом возникающих при этом типичных следственных ситуаций; особенности тактики следственных действий, организационных и иных мероприятий.
- особенности применения специальных познаний по делам данной категории;
- особенности использования помощи общественности;
- взаимодействие следователя с аппаратами дознания при расследовании преступлений данного вида;
- особенности профилактической деятельности следователя по материалам расследования данной категории дел.

Криминалистическую методику расследования как вид научной продукции следует отличать от сходных понятий и прежде всего от одноименного раздела криминалистики как науки и учебной дисциплины.

Криминалистическая методика расследования как раздел науки представляет собой систему знания о понятии, сущности, содержании этой части криминалистики, а также о том, какие, на какой основе, в каких целях и путем реализации каких методов и другого научного инструментария создаются методические рекомендации, адресуемые следственной практике, каков их круг, структура и содержание.

В системе этого знания выделяются две части:

- 1) теоретические основы криминалистической методики расследования (общие положения);
- 2) совокупность конкретных методик (методических комплексов) расследования, создаваемых в рассматриваемом разделе.

Конкретные методики как один из видов криминалистической научной продукции и являются тем, что относится к классу типовых информационных моделей. Их задача состоит в том, чтобы *дать систематизированное описание механизма, технологии деятельности следователя* при решении какой-либо задачи, определенной группы или всего комплекса криминалистических задач предварительного расследования.

Такие модели выступают в качестве источника информации, указывающего на то, что должно быть сделано по той или иной категории дел, в той или иной ситуации и каким образом это должно осуществляться. Сказанное не следует понимать в том смысле, что в криминалистических методиках расследования содержатся типовые варианты решения буквально всех вопросов, с которыми сталкивается следователь.

Содержание криминалистической характеристики преступлений конкретного вида:

- непосредственный предмет преступного посягательства;
- способ совершения преступления;
- обстоятельства, при которых готовилось и было совершено преступление (время, место и т.д.);
- особенности оставляемых преступниками следов (механизм следообразования);
- личность преступника и потерпевшего.

Криминалистические методики расследования потому и называются криминалистическими, что в них рассматриваются лишь криминалистические задачи, механизм, технология, процедура их решения с помощью возможностей криминалистической науки. Этим криминалистические методики расследования отличаются от методических пособий, руководств

для следователей, в которых в комплексе рассматриваются уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, криминалистические, криминологические и некоторые другие вопросы, которые решаются следователем в процессе расследования по делу. В силу этого так называемая *типовая криминалистическая методика расследования* представляет собой в сущности методику поисково-познавательной деятельности в криминалистической трактовке этого понятия. Типовую криминалистическую методику расследования следует отличать и от методики расследования по конкретному уголовному делу.

Поскольку речь идет о типовом варианте данной деятельности, она имеет для следователя *вспомогательное, ориентирующее значение*. В содержание типовых методик входят лишь положения, отражающие все то, что во всех рассматриваемых случаях повторяется, является типичным и для исследуемых деяний определенного класса, и для деятельности по их исследованию. Естественно, что поэтому в ней не учитывается масса деталей, с которыми следователь имеет дело при расследовании по конкретному делу, но которые не повторяются во всех аналогичных случаях, являются по своему уникальными, не характерными для явлений всего класса.

В отличие от этого, **методика работы следователя по конкретному делу представляет собой сугубо индивидуальную, единственную в своем роде, неповторимую методику**. Ее можно определить как обусловленную предметом доказывания систему следственных и иных предусмотренных нормами права действий, практически осуществляемых в оптимальной последовательности с целью установления истины по делу и принятия соответствующих итогов расследования правовых решений.

Таким образом, *данная методика представляет собой не систему методических рекомендаций, указывающих на то, как целесообразно действовать, а систему реального практического воплощения в жизнь обобщенных методических идей, схем к процедур в условиях работы по конкретному уголовному делу.*

Криминалистические методики расследования как вид научной продукции подразделяются на две группы:

- 1) общие методики расследования;
- 2) частные методики расследования.

В свою очередь, первая группа методик состоит из комплекса методик решения типичных для дел различной категории задач и методик расследований определенных групп криминалистически сходных видов преступлений (например, преступлений, совершаемых несовершеннолетними; преступлений, совершаемых осужденными во время отбытия наказания в ИТУ; преступлений в сфере экономики).

Объективные предпосылки для разработки общих методик расследования заложены в диалектической связи класса и видов явлений, входящих в данный класс. Эта связь и определяет соответствующую стратегию научного познания. Дело в том, что, включая в себя несколько различных видов, всякий класс характеризуется как некоторым общим содержанием, присущим всем видам, так и специфическими особенностями каждого вида. Эти противоположные характеристики представлены в каждом отдельном виде, что и дает возможность при его изучении обнаружить в нем не только *специфическое содержание*, но и такое, которое является *общей характеристикой как этого, так и других видов*, т.е. характеристикой всего класса.

В общие методики расследования включаются положения, содержащие информацию о том, какие обстоятельства устанавливаются во всех случаях исследования определенных событий, расследования тех видов деяний, которые входят в качестве элементов в соответствующую криминалистически сходную группу, как организуется и осуществляется работа по их выявлению и доказыванию; как надлежит действовать следователю в условиях типичных для данной категории дел ситуаций.

Содержание следственной ситуации включает:

- 1) собрание по делу доказательств;
- 2) иная информация, имеющая значение для раскрытия (в том числе полученная оперативным путем);

3) сведения об источниках получения иной, помимо доказательственной, информации.

Процесс перехода от одной следственной ситуации к другой в ходе расследования состоит в следующем:

1) следственная ситуация → 2) оценка ситуации следователем; принятие решения о дальнейших действиях; осуществление этого решения → 3) новая следственная ситуация.

Что касается специфики указанной деятельности, характерной для расследования деяний отдельных видов (например, краж, убийств) и их разновидностей (например, карманных краж, убийств, сопряженных с расчленением трупов потерпевших), то она находит свое отражение в частных методиках, т. е. методиках расследования отдельных видов и разновидностей исследуемых по уголовным делам общественно опасных деяний.

И общие, и частные методики расследования различаются по объему содержащейся в них информации в зависимости от того рассчитаны ли они на обеспечение расследования в целом или деятельности на том или ином его этапе, в типичной ситуации.

Однако во всех случаях *их разработка осуществляется на базе следующего принципа*: прежде чем выбирая средства, приемы, методы расследования, необходимо определить круг решаемых задач, определить обстоятельства, подлежащие установлению. С учетом этого положения и формируется структура общей или частной методики расследования. Она не является строго формализованной, универсальной для всех случаев. Многое при решении вопроса о структуре и содержании соответствующих разделов методик расследования зависит от того, методика разрабатывается общая или частная, исследованию какой проблематики она посвящена.

Обычно в методиках того и другого типа освещаются следующие проблемы:

1) криминалистическая характеристика исследуемых событий (она позволяет ввести в курс их специфики, составить общее представление об обстоятельствах, которые

должны устанавливаться, направлениях и путях их установления);

- 2) обстоятельства, подлежащие установлению в их целостном, систематизированном виде;
- 3) общие положения расследования деяний данной категории (версии, иные мысленные модели, меры организационного характера, использование специальных познаний, методы расследования и т. д.);
- 4) особенности расследования в условиях типичных ситуаций по принципу: ситуация – типовые версии – задачи – тактические комплексы (операции) по разрешению ситуации;
- 5) особенности тактического обеспечения важнейших следственных действий.

В круг рассматриваемой тематики иногда включаются и другие вопросы.

Структура общих методик может дополняться таким элементом, как особенности расследования отдельных видов и разновидностей деяний данной группы.

В некоторые частные методики включаются вопросы, относящиеся к стадии возбуждения уголовных дел, рекомендации по профилактической деятельности следователя.

Разработка методик расследования опирается на целостную систему принципов.

К их числу, помимо тех, что указаны выше, относятся следующие:

- обусловленность указанных разработок потребностями следственной практики (с учетом этого определяется тематика методик, их структура, круг рассматриваемых вопросов, решение которых требует методико-криминалистического обеспечения);
- учет и реализация принципа законности при разборе методических рекомендаций (рекомендации должны исходить из ориентации практиков на неуклонное соблюдение закона, они должны соответствовать духу и букве закона и формировать уважительное отношение к нему);

- комплексное использование правовых и иных источников информации (в их числе: типовые криминалистические модели, данные уголовной, народнохозяйственной статистики, литература юридического и неюридического профиля);
- использование новейших достижений научно-технического прогресса и передового следственного опыта, других сфер практической деятельности (например, опыта, методов, методик, применяемых налоговыми инспекциями, органами госнадзора и т.д.);
- учет связи и преемственности между проводимыми и ранее проведенными исследованиями в той же криминалистической области, между выдвигаемыми и существующими концепциями;
- обусловленность научной разработки методических рекомендаций особенностями изучаемых объектов (исследуемых по уголовным делам событий, криминальных и следственных ситуаций и т. д.).

Указанные общие принципы конкретизируются на основе выделения частных принципов, одна часть которых относится к познавательной, другая – к конструктивной стадии научной разработки методик расследования.

Стараниями ученых-криминалистов и практиков-юристов создано большое количество методик расследования различного направления. В основном они собираются в руководствах, справочниках, издаваемых для следователей и органов дознания. В курсе криминалистики изучается только малая их часть.

Выбор соответствующей тематики осуществляется исходя из ведомственной принадлежности и профилирующей направленности. При этом учитывается актуальность проблемы борьбы с деяниями определенных категорий, степень их распространенности и опасности.

Этапы расследования преступлений и их содержание:

- 1) этап возбуждения уголовного дела (предварительный) – проверка материалов о событии, имеющем признаки

преступления; принятие решения о возбуждении уголовного дела;

- 2) первоначальный этап:
 - проверка общих (типичных) версий о событии преступления, имеющихся к моменту возбуждения уголовного дела;
 - установление фактов, подлежащих исследованию;
 - собирание и закрепление доказательств, могущих быть утраченными; принятие мер для розыска и задержания подозреваемых;
 - принятие мер к возмещению материального ущерба, причиненного действиями преступников;
 - начало работы по выявлению обстоятельств, способствовавших совершению преступления;
- 3) последующий этап – дальнейшая работа по собиранию, исследованию и оценке доказательств;
- 4) заключительный этап – завершение расследования и составление обвинительного заключения.

5.2. Классификация и структура методик расследования преступлений

С точки зрения отношения к уголовному закону криминалистические методики подразделяются **по видам преступлений**, установленных действующим уголовным законодательством (например, методика расследования убийств, методика расследования краж, методика расследования мошенничеств и т.д.). С введением законом новых видов преступлений появляется необходимость разработки соответствующих новых частных методик. Отмена уголовной ответственности за те или иные деяния или же декриминализация исключает потребность в соответствующих методиках расследования.

Количество частных методик должно соответствовать имеющимся видам преступлений. Это число методик является максимальным. Поэтому перед криминалистикой стоит задача разработки всех необходимых, но пока отсутствующих частных методик.

Следует различать частные методики, построенные не по видам преступлений, установленных законом, а по другим основаниям. Так, за основание могут быть взяты место совершения преступлений, личность преступника, личность потерпевшего, время, прошедшее с момента совершения преступления, и др. В криминалистической литературе известны методики расследования преступлений на железнодорожном, водном и воздушном транспорте; методики расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними и рецидивистами; методики расследования нераскрытых преступлений прошлых лет и пр.

По уровню конкретизации методики расследования преступлений могут быть *одноступенчатыми, двухступенчатыми и большей детализации.*

Например, методика расследования краж включает в себя не только общие рекомендации по их расследованию, но и методики расследования краж государственного или общественного имущества, а также методика расследования краж личного имущества граждан.

В свою очередь, методика расследования краж личного имущества граждан подразделяется на методику расследования квартирных краж; методику расследования карманных краж; методику расследования краж автомашин и т. д. Соответственно к методике расследования краж государственного или общественного имущества относятся методика расследования краж из магазинов; методика расследования краж на предприятиях, в учреждениях и организациях; методика расследования краж на транспорте и т.п.

По объему частные методики расследования преступлений подразделяются на *полные и сокращенные.*

В большинстве случаев разрабатываются методические рекомендации для проведения всего процесса расследования того или иного вида преступлений. Иногда же исследования ограничиваются разработкой методических рекомендаций по организации и осуществлению какого-либо одного этапа расследования.

Довольно широкое распространение имеют криминалистические методические рекомендации по проведению первоначальных следственных действий.

По охватываемым видам преступлений частные методики разделяются на *комплексные и конкретные*.

Комплексными являются методики расследования двух или более взаимосвязанных видов преступлений. Например, методика расследования грабежей и разбоев, методика расследования поджогов и преступного несоблюдения правил пожарной безопасности и т.п.

По своей форме методики расследования преступлений чаще всего разрабатываются в виде практических и методических пособий, учебников, монографий, диссертационных исследований и других научных работ.

В последнее время методики расследования нередко стали разрабатываться в виде информационно-поисковых таблиц и систем, что открывает новые перспективные направления их применения, с использованием возможностей ЭВМ.

Несмотря на большое разнообразие методик расследования преступлений, они обладают единообразной структурой. Конструктивное единство основных частей частных криминалистических методик обеспечивает эффективность их практического применения при сохранении внутренней самостоятельности и многовариантности.

Большинство методик расследования включает в себя следующие основные части:

- криминалистическая характеристика преступлений;
- особенности планирования (программы) расследования преступлений;
- особенности тактики подготовки и проведения наиболее характерных следственных действий и иных предусмотренных законом мер;
- особенности организации предупредительной деятельности следователей при расследовании преступлений.

1. Криминалистическая характеристика преступлений

Это первый элемент частных криминалистических методик.

Криминалистические характеристики преступлений дают следователям и дознавателям информацию для обоснованного выдвижения следственных и розыскных версий, установления основных направлений предотвращения, раскрытия и расследования преступлений, прогнозирования данных о личности преступника и ряда других сложных вопросов по уголовным делам.

Криминалистические характеристики преступлений исходят из уголовно-правовых понятий соответствующих противоправных уголовно наказуемых деяний, общих условий их расследования и общественно-политического значения борьбы с ними. Но эти сведения не являются составными частями криминалистических характеристик преступлений, а служат лишь исходной информационной базой для определения предмета исследования.

К непосредственным элементам криминалистических характеристик преступлений следует относить следующие положения:

- *Характеристика исходной информации.* Для организации эффективного расследования преступлений прежде всего необходимы знания о наиболее распространенных источниках, содержании и условиях получения исходной информации о событиях преступлений.
- *Сведения о предмете преступного посягательства.* Это сведения, характеризующие наиболее типичные непосредственные предметы преступного посягательства, позволяющие судить об интересах и некоторых свойствах личности преступника.
- *Данные о способе приготовления, совершения и сокрытия преступлений,* а также типичные последствия преступных действий.
- *Способ совершения преступления* – это система взаимосвязанных и взаимообусловленных действий, с помощью которых преступник достигает своей цели.

Криминалистическое исследование способа совершения преступления, учитывая его уголовно-правовое понятие, направлено на установление наиболее распространенных видов орудий, средств и приемов, применяемых преступниками, выявление типичных мест и определение характерного времени преступления, изучение обстоятельств, способствующих преступлению, и описание материальных и идеальных следов преступления или изучение его типичной следовой картины.

- *Сведения о типичных личностных особенностях преступников и потерпевших.*

Исследования в области криминологии, включая виктимологию, и криминалистики свидетельствуют, что преступники и потерпевшие обладают рядом физических, биологических, психических и социальных черт, типичных для определенного вида преступлений, что между жертвой преступного посягательства и личностью преступника имеются характерные связи. Выявление этих черт и связей позволяет по последствиям преступления предположительно судить о личностных особенностях преступника и его жертвы, а также определять направления и программы раскрытия, расследования и предотвращения преступлений.

Обобщенные данные о наиболее распространенных мотивах преступления позволяют определять круг потребностей преступника, толкнувших его на совершение преступления, и тем самым устанавливать основные направления расследования.

2. Особенности планирования расследования преступлений

В этом разделе частных криминалистических методик излагаются методические рекомендации по планированию расследования отдельных видов преступлений, включая определение наиболее рациональной последовательности следственных действий, оперативно-розыскных и иных предусмотренных законом мер. Оптимальные планы или программы расследования, опирающиеся на криминалистические знания и получившие проверку в борьбе с преступностью, строятся поэтапно, особенно подробно – для первоначального этапа, начиная с момента получения первичной информации

об обнаружении преступления и решения вопроса о возбуждении уголовного дела, с учетом типичных следственных ситуаций и типичных следственных версий в каждом из этих этапов. Чаще всего в криминалистической методической литературе содержатся программы расследования для следующих типичных следственных ситуаций:

- преступник не установлен;
- преступник задержан с поличным;
- уголовное дело возбуждается по данным, установленным в процессе оперативно-розыскной деятельности;
- имеется явка с повинной;
- уголовное дело возбуждается по официальным материалам, в том числе по данным ревизии.

3. Особенности тактики подготовки и проведения наиболее характерных для расследования данного вида преступлений первоначальных и последующих следственных действий

В развитие положений о планировании дается описание особенностей тактики подготовки и проведения наиболее характерных для расследования данного вида преступлений следственных действий и иных предусмотренных законом мер, например, тактики подготовки и проведения допроса материально ответственного лица по делу о хищении; тактики допроса свидетеля, последним видевшего убитого живым, тактики допроса владельца угнанной автомашины и т.п. В этом же разделе частных методик излагаются рекомендации по проведению криминалистических комбинаций, взаимодействию следователей с оперативными и иными сотрудниками органов дознания, использованию помощи общественности при расследовании преступлений и т. д.

4. Особенности организации предупредительной деятельности следователей и дознавателей при расследовании различных видов преступлений

Являясь одной из основных задач уголовного судопроизводства, предупреждение преступлений должно реализовываться при расследовании каждого уголовного дела.

5.3. Методика расследования убийств

Самым тяжким преступлением против личности является убийство – противоправное умышленное лишение жизни человека. Расследование убийств обычно представляет значительную сложность, поскольку преступники применяют множество способов совершения, маскировки и сокрытия преступления, прибегают к разнообразным средствам противодействия установлению истины.

При совершении убийства преступник может действовать открыто, в присутствии окружающих, и тайно, скрывая или пытаясь скрыть как сами преступные действия, так и их результат.

Криминалистическая характеристика убийства позволяет считать наиболее распространенными поводами к возбуждению уголовного дела сообщения об обнаруженном трупе, заявления очевидцев и потерпевших, оставшихся в живых, или их близких, заявления об исчезнувших людях. Решить вопрос о возбуждении уголовного дела в перечисленных случаях (кроме исчезновения) не представляет особой сложности, хотя следует учитывать возможность смерти от несчастного случая или естественных причин (болезни, старости). Возбуждению же уголовного дела по факту исчезновения человека должна предшествовать тщательная проверка, в ходе которой предпринимаются меры к розыску исчезнувшего и только при получении данных о возможном убийстве возбуждается дело.

Содержащиеся в криминалистической характеристике типичные данные о составе убийства определяют круг обстоятельств, которые необходимо доказать в процессе расследования:

- а) *по объекту преступления* – кто является жертвой убийства или против кого был направлен преступный умысел; наступила ли смерть потерпевшего (труп убитого не обнаружен); что явилось причиной смерти: убийство, самоубийство, несчастный случай, смерть от естественных причин;

- б) *по объективной стороне* – где было совершено убийство и обнаружены ли его следы; когда, каким способом и с помощью каких средств совершено преступление; каков способ сокрытия убийства; каковы квалифицирующие обстоятельства и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления; каков ущерб от преступления;
- в) *по субъекту* – кто совершил убийство; если убийц несколько, то какова роль каждого из них; не обладает ли преступник квалифицирующими признаками, достиг ли он 14-летнего возраста;
- г) *по субъективной стороне* – каковы мотивы и цель преступления, форма вины (прямой или косвенный умысел).

Ст. 105 УК РФ содержит перечень квалифицирующих признаков, относящихся ко всем элементам состава преступления, в том числе такой, как совершение преступления организованной группой. От преступления, предусмотренного этой статьей, следует отличать убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107), в состоянии необходимой обороны при превышении ее пределов и при превышении мер, необходимых для задержания преступника (ст. 108). Закон особо выделяет детоубийство, т. е. убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106). В действующем УК нет состава неосторожного убийства – закон говорит о причинении смерти по неосторожности (ст. 109).

Планирование расследования

На начальном этапе план зачастую состоит лишь из перечня следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Из числа типичных выбираются и конструируются наиболее вероятные общие версии. Развернутый план расследования составляется на базе уже полученных доказательств на последующем этапе. После привлечения подозреваемого в качестве обвиняемого и его допроса в плане должны быть отражены действия по проверке его показаний и всестороннему изучению его личности.

Первоначальные следственные действия:

- осмотр места происшествия (преступления),
- допрос очевидцев и иных свидетелей,
- судебно-медицинская экспертиза.

Им могут сопутствовать такие оперативно-розыскные мероприятия, как поквартирный или подомовой обход, предпринимаемый оперативным сотрудником с целью выявить свидетелей, преследовать преступника, обследовать местность для обнаружения значимых объектов, использовать источники оперативных данных и др.

Чаще всего расследование начинается с осмотра места происшествия и трупа. Это следственное действие позволяет в той или иной степени выяснить следующие вопросы: какое событие произошло и является ли оно преступлением; является ли место обнаружения трупа местом убийства и если нет, то по каким признакам можно судить о том, где было совершено преступление; кто убит; когда; сколько было преступников, каким путем они проникли и каким путем ушли с места преступления; каким способом, с применением каких средств совершено убийство, какие меры приняты к его сокрытию; что оставил преступник на месте происшествия, что унес с собой и какие следы могли остаться на его теле, одежде, обуви, на орудии преступления, транспортных средствах; какие данные свидетельствуют о личности преступника, его мотивах; откуда можно было видеть или слышать происходившее на месте преступления.

Наружный осмотр трупа, производимый с участием судебно-го медика, позволяет судить о времени смерти, месте ее причинения, о том, перемещали ли труп, о способе и средствах причинения смерти. Эти сведения зачастую носят вероятностный характер, поскольку точный ответ на такие вопросы может быть дан только по результатам судебно-медицинского исследования трупа.

Не менее важно изучить обстановку и при отсутствии трупа на месте обнаружения следов события. В этом случае исследование обстановки должно помочь найти ответы на вопросы: что произошло в действительности – убийство, само-

убийство или несчастный случай; как произошло событие и нет ли в данном случае инсценировки самоубийства; какие изменения в обстановке и следы указывают на местонахождение трупа; когда произошло событие.

Для выяснения мотивов совершенного убийства очень важно выявить попытки тем или иным способом замаскировать следы преступления или исказить картину события. Практике известны два вида инсценировок самого события и мотивов совершения преступления. В первом инсценируется самоубийство, несчастный случай или смерть от естественных причин. Во втором убийство по таким мотивам, которые могут увести следствие на ложный путь: имитируется убийство при изнасиловании, по корыстным мотивам, из мести и т.п., чем скрывается подлинный мотив преступления.

Личность убитого устанавливается по документам, предъявлением трупа для опознания, проверкой по учету без вести пропавших, по находящимся в одежде трупа квитанциям, меткам на белье и одежде и т.п. Внешность неопознанного трупа обязательно описывается по правилам словесного портрета, труп фотографируется и дактилоскопируется.

Осмотр позволяет получить и некоторые сведения о количестве и личности преступников: по следам рук и ног, остаткам курения, следам от орудий преступления; иногда можно получить информацию и о профессиональных навыках убийцы и его отдельных привычках.

На теле подозреваемого, его одежде и обуви, предметах, находившихся при нем, могут остаться следы с места происшествия: следы крови потерпевшего, следы спермы, частицы грунта, краски, волокна древесины, тканей, волосы, иные микрообъекты. Аналогичные следы могут быть на орудиях преступления, транспортных средствах. Поэтому к числу первоначальных следственных действий относится освидетельствование задержанного подозреваемого – как следственное, так и судебно-медицинское, в зависимости от возникших у следователя вопросов.

Судебно-медицинская экспертиза решает следующие вопросы:

- какова причина и время наступления смерти;
- какие повреждения на теле трупа прижизненного, а какие посмертного происхождения и в какой последовательности они наносились;
- какими орудиями причинены повреждения и могло ли это быть орудие, представленное эксперту; в каком положении находился потерпевший в момент нанесения ему повреждений;
- принимал ли потерпевший перед смертью алкоголь или наркотики, что именно, в каком количестве, за сколько времени до наступления смерти.

Разумеется, перед экспертом могут быть поставлены и другие вопросы.

Если потерпевшему, оставшемуся в живых, причинены телесные повреждения, он подвергается судебно-медицинской экспертизе с целью определения характера и степени их тяжести, давности, типа орудия, которым они нанесены, опасности повреждений для жизни и последствий для здоровья.

Все очевидцы и иные свидетели должны быть по возможности безотлагательно допрошены. При допросе очевидцев следует выяснить, кто совершил убийство, известно ли это лицо свидетелю; при каких обстоятельствах было совершено убийство, каким способом, куда скрылся преступник; где находился и что делал в момент убийства очевидец, заметил ли его преступник; знаком ли очевидец с потерпевшим и в каких отношениях с ним находился; как был одет потерпевший, какие при нем были предметы и не взял ли преступник что-либо из них; что оставил преступник на месте убийства, где могли остаться его следы.

При допросе иных свидетелей, которые устанавливаются непосредственно на месте происшествия, преследуется цель прежде всего выяснить обстоятельства совершения убийства и все происходившее потом на месте преступления: кем и при каких обстоятельствах был обнаружен труп, изменялась ли поза трупа, перемещали ли его; вносились ли изменения в обстанов-

ку места происшествия, кем и какие именно; кого видели на месте происшествия до или сразу же после убийства; где и при каких обстоятельствах видели последний раз потерпевшего живым; кого и на каком основании подозревают в убийстве и др.

Если потерпевший остался в живых, то при первой возможности он должен быть допрошен. При этом выясняется, когда, где и при каких обстоятельствах он стал жертвой преступления; в связи с чем он оказался на месте преступления; кто покушался на него, кто заинтересован в его смерти и по каким мотивам; оказывал ли он сопротивление преступнику, в чем оно выразилось и какие следы сопротивления могли остаться на теле или одежде преступника; кто мог видеть или слышать происходившее.

В тех случаях, когда приходится допрашивать умирающего, следует использовать магнитофонную запись, вести допрос в присутствии медицинских работников, вместе с которыми затем и оформляется протокол допроса. Возможна видеоманитофонная запись такого допроса.

Последующие следственные действия

Наиболее распространенными на этом этапе являются допрос свидетелей, задержание и допрос подозреваемого и обвиняемого, обыск в местах, с которыми он связан, назначение различных экспертиз. Разумеется, могут быть проведены и предъявление для опознания, следственный эксперимент, арест и выемка корреспонденции и др.

Круг свидетелей определяется личностью потерпевшего и версиями о мотивах и способах убийства, о личности преступника. Если предполагается убийство по корыстным мотивам, следователь должен путем допроса родственников и друзей убитого выяснить, располагал ли потерпевший какими-либо ценностями, какими именно, кто мог знать об их наличии, месте хранения, с кем и в каких имущественных отношениях находился убитый, говорил ли о завещании, в пользу кого, кто претендует на наследство и т.п. При этом следует установить, не производились ли в квартире или в доме потер-

певшего незадолго перед убийством какие-либо работы, кто посещал убитого, как он относился к людям (доверчиво или настороженно, был общителен или замкнут). Если мотив убийства не ясен, должно быть установлено, кто мог быть заинтересован в смерти потерпевшего, с кем у него были неприязненные или враждебные отношения.

Допрос обвиняемого – одно из ключевых следственных действий. К нему следует готовиться особенно тщательно, желательно составить письменный план допроса, систематизировать материалы дела, имеющие к этому отношение.

Показания обвиняемого во всех случаях подлежат скрупулезной проверке. Средствами такой проверки служат собранные по делу доказательства, повторные допросы, позволяющие выявить противоречия в показаниях, очные ставки с соучастниками, свидетелями, потерпевшими, проверка и уточнение показаний на месте, производство следственных экспериментов. Следует тщательно проверить показания обвиняемого, сознавшегося в убийстве. Известны случаи, когда обвиняемый берет всю вину на себя, преуменьшая роль соучастников или вообще скрывая их.

Нередко ключевую роль для установления истины играет производство судебных экспертиз. Помимо судебно-медицинской экспертизы, о которой шла речь ранее, типичными для этой категории уголовных дел являются криминалистическая, судебно-психиатрическая, биологическая экспертизы, экспертиза материалов и веществ.

Особенности расследования некоторых видов убийств

Расследование по делу, возбужденному в связи с исчезновением потерпевшего, начинается с тщательной проверки этого факта. Решается вопрос, действительно ли нет в живых человека, предполагаемого убитым. В этих целях проводятся соответствующие оперативно-розыскные мероприятия и, в первую очередь детально допрашивается заявитель, у которого выясняется, когда в последний раз видели исчезнувшего, где, с кем, при каких обстоятельствах; как он был одет, какие предметы, докумен-

ты и ценности были у него при себе; какие документы и ценности остались у него на работе, дома; как он вел себя в последнее время, не намеревался ли уехать и куда; выясняются его родственные и дружеские связи; важнейшие анкетные данные; наличие и характер особых примет; есть ли у заявителя его фотокарточки; какие основания имеются у заявителя предполагать, что его нет в живых; кто мог быть заинтересован в его смерти.

После допроса заявителя проводится осмотр жилища исчезнувшего, могут быть подвергнуты обыску квартиры подозреваемых в убийстве. Допрашиваются лица из окружения исчезнувшего, предпринимаются меры к обнаружению трупа.

При обнаружении неопознанных и расчлененных трупов усилия следователя и органов дознания на начальном этапе направлены на установление личности потерпевшего, и в этом заключается основная трудность расследования подобных случаев. Личность потерпевшего может быть установлена следующими способами:

- дактилоскопирование и проверка по учетам МВД;
- осмотр одежды трупа с целью обнаружить признаки, свидетельствующие о ее владельце;
- предъявление трупа и его одежды для опознания лицам, предположительно знавшим потерпевшего при жизни; проверка по картотеке лиц, пропавших без вести, и сопоставление примет трупа с приметами этих лиц;
- осмотр предметов, обнаруженных при трупе или поблизости от него;
- экспертное сравнение рентгенограмм скелета трупа с прижизненными рентгенограммами лиц, пропавших без вести;
- реконструкция лица по черепу обнаруженного скелета для сравнения с фотоснимками пропавшего без вести;
- публикация фотоснимка лица умершего в средствах массовой информации и др.

При обнаружении частей расчлененного трупа, прежде всего, принимаются меры к обнаружению недостающих частей тела. Затем проводится судебно-медицинская экспертиза, на разрешение которой помимо иных ставятся вопросы о том,

принадлежат ли эти части одному трупу, как и когда было произведено расчленение, обладало ли лицо, расчленившее труп, навыками в анатомировании трупов или иными специфическими профессиональными навыками.

Внимательно осматривается упаковочный материал, в котором находились части трупа, детально допрашиваются лица, их обнаружившие.

После установления личности погибшего дальнейшее расследование, осуществляется в описанном порядке.

Особенности расследования детоубийства

Под **детоубийством** понимается убийство матерью своего новорожденного ребенка сразу же или вскоре после родов. Поводом для возбуждения дела о детоубийстве служит заявление об обнаруженном трупе новорожденного, об исчезновении у матери новорожденного ребенка.

При осмотре трупа и места его обнаружения устанавливается, является ли он трупом новорожденного или плодом, имеются ли следы насильственной смерти, приметы ребенка и предметов, в которых находился труп.

Судебно-медицинская экспертиза трупа новорожденного решает, был ли ребенок живорожденным или мертворожденным, доношенным или недоношенным и нежизнеспособным, сколько времени после родов жил ребенок и др. При освидетельствовании подозреваемой устанавливается, рожала ли она и как давно. В ходе ее допроса выясняются все обстоятельства убийства, его мотивы, время и место совершения преступления.

5.4. Методика расследования разбоев и грабежей

Криминалистическая характеристика преступлений

Составы грабежа и разбоя с криминалистической точки зрения имеют много общего, что позволяет дать их обобщенную характеристику. Их объединяет открытый способ похищения имущества, применение насилия или угрозы насилием (разной

степени опасности для грабежа и разбоя), а также ряд других отягчающих ответственность обстоятельств (с незаконным проникновением в жилище или иное хранилище, неоднократность, совершение группой лиц по предварительному сговору и др.). Отличным от грабежа служит такое отягчающее обстоятельство, как применение при разбое оружия или предметов, используемых в качестве оружия (п. «г» ч. 2 ст. 162 УК).

Открытый характер и дерзость совершения этих преступлений, то впечатление, которое они производят на потерпевших и очевидцев, обуславливают значительный общественный резонанс, чему способствует и относительно низкая раскрываемость грабежей и разбоев, подчас групповой характер этих преступлений.

Особую опасность представляют разбойные нападения на банки (пункты обмена валюты, отделения и филиалы сбербанков и др.), кассиров, инкассаторов и т.п. К совершению таких посягательств преступники тщательно готовятся: уточняют время работы, инкассации, получения денег предприятиями и организациями, маршруты следования кассиров и т.п., обеспечивают себя транспортными средствами, вооружаются, иногда запасаются авиа- или железнодорожными билетами, чтобы сразу покинуть город, изменяют внешность и одежду. Участники преступной группы стремятся действовать быстро и решительно, в состоянии нервного напряжения могут применить оружие при малейшем подозрительном действии сотрудников объекта нападения.

При разбойном нападении на квартиры граждан преступники пользуются фальшивыми документами, выдавая себя за сотрудников милиции, иных правоохранительных органов, работников почты или коммунальных органов и т.п. В квартире действуют жестко: связывают потерпевших, оставляя лежать с кляпом во рту, или стоняют всех в одно помещение (ванную, кухню, комнату), угрожают расправой в случае заявления в милицию или кому бы то ни было. При сопротивлении или попытках звать на помощь не останавливаются перед насилием, вплоть до причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Криминалистическая характеристика грабежей и разбоев предполагает выяснение и доказывание следующих обстоятельств:

- а) *по субъекту преступления* – кто совершил нападение, сколько было нападавших и каковы отношения между ними, принадлежат ли они к организованной преступной группе, совершались ли ими ранее аналогичные преступления или хищения, вымогательство;
- б) *по субъективной стороне* – мотивы и цели преступления, на что был направлен предварительный сговор, как и в каких целях сформировалась преступная группа;
- в) *по объекту преступления* – кто является потерпевшим, какой физический, моральный и материальный ущерб ему причинен, каковы последствия преступления; если объектом нападения служит предприятие, организация, каков размер материального ущерба (включая предусмотренные на этот случай компенсации пострадавшим сотрудникам), наличие или отсутствие средств охранной сигнализации, была ли она в рабочем состоянии, использовалась ли, если да, то время и состав прибывшей по тревоге охранной структуры, действия ее сотрудников;
- г) *по объективной стороне* – обстоятельства нападения, действия нападавших, их состав, способы нейтрализации оказанного или возможного сопротивления нападавшим, формы примененного насилия, использования оружия или иных средств нападения; как проникли на место нападения преступники и каким путем скрылись, имели ли они транспортные средства, какие именно, где они находились в момент нападения; просматриваются ли в действиях преступников четкая организация и спланированность.

Планирование расследования

Обычно уголовное дело возбуждается по заявлению пострадавшего частного лица или его родственников, знакомых; по сообщению сотрудников или администрации; по

инициативе органов предварительного расследования, что характерно для возбуждения уголовных дел по оперативным данным при совершении посягательств организованными преступными сообществами.

В первых двух случаях план расследования должен предусматривать оперативное производство неотложных следственных действий для раскрытия преступления «по горячим следам», тесно увязанный и согласованный с планом первоначальных оперативно-розыскных мероприятий. Планируются допросы потерпевших и свидетелей-очевидцев, осмотр места происшествия, оставленных орудий преступления. По показаниям названных лиц составляются синтетические портреты преступников, используемые для их поиска и задержания.

В оперативном плане значится преследование «по горячим следам», обследование местности, организация наблюдения за местами, где могут появиться преступники, местами сбыта похищенного. В то же время при нападении на граждан следует иметь в виду и версию об инсценировке с целью сокрытия иного преступления или проступка по мотивам, аналогичным мотивам инсценировки кражи.

Первоначальные следственные действия по делам как о грабеже, так и о разбое – допрос потерпевших и свидетелей-очевидцев. *При допросе потерпевших выясняются:*

- где, когда, при каких обстоятельствах и с кем потерпевший оказался на месте нападения, что этому предшествовало;
- сколько человек участвовало в нападении, их приметы, как они называли друг друга;
- обстоятельства нападения, каковы были действия нападавших и потерпевшего, был ли преступник (преступники) вооружен, чем именно, угрожал ли, применял или пытался применить оружие и иные средства нападения;
- что именно похищено, что осталось у потерпевшего;
- какие следы остались на теле и одежде потерпевшего, преступника;
- кто был или мог быть свидетелем нападения;
- что оставил преступник на месте нападения;

- каковы последствия нападения для потерпевшего, состояние его здоровья.

Свидетели-очевидцы допрашиваются по аналогичному кругу вопросов. Кроме того, всем задаются вопросы об их подозрениях относительно личности нападавших и о том, на чем могут основываться эти подозрения. Проверяется версия о нападении, организованном конкурентами потерпевшего с целью устрашения, получения тех или иных документов и т.п.

Располагая исходными данными о событии преступления, следователь производит осмотр места происшествия с целью обнаружить материальные следы преступления и преступника и сопоставить показания потерпевшего с обстановкой события. При нападении с проникновением в жилище особую роль играет поиск следов рук преступников, оброненных ими предметов, микрообъектов – волокон одежды, частиц почвы с обуви и др. Исходя из особенностей места происшествия надлежит установить, какие следы могли остаться на одежде и обуви нападавших, на транспортных средствах, орудиях преступления. При осмотре, как и при допросе потерпевших, проверяется версия об инсценировке нападения.

Судебно-медицинским освидетельствованием потерпевшего должно быть установлено, какие повреждения имеются на его теле, степень их тяжести, давность; каким оружием или предметом они нанесены. Анализ повреждений на теле и одежде потерпевшего может дать ответ на вопрос, в каком взаимоположении находились потерпевший и нападавший, наносивший ему повреждения. В этих случаях может быть проведена комплексная трасолого-судебно-медицинская экспертиза. Перед судебным медиком нередко ставится вопрос, могли ли быть причинены повреждения рукой самого потерпевшего. Иногда требуется проведение судебно-психиатрической экспертизы пострадавшего, если следствием нападения стала его психическая травма.

При задержании подозреваемого к числу первоначальных следственных действий относятся его личный обыск, допрос и обыск жилища.

Допрос подозреваемого следует начинать с детального выяснения его местонахождения и действий в то время, когда было совершено нападение. Если есть основания полагать, что на теле и одежде подозреваемого могут быть следы посягательства, в том числе следы оказанного ему сопротивления, проводится его освидетельствование и осмотр одежды. Одежда, как и похищенные вещи, может быть обнаружена и при обыске жилища подозреваемого. При этом следует учитывать, что похищенные вещи могут быть перекрашены, переделаны или разобраны на части.

При обыске подлежат изъятию любые предметы, напоминающие по виду оружие (зажигалки, игрушечное оружие и др.) или служившие орудиями преступления. В доме обыскиваемого могут быть обнаружены вещи, похищенные при совершении иных преступлений, поэтому необходимо внимательно осматривать все предметы, принадлежность которых обыскиваемому вызывает сомнения, проверять их происхождение и при необходимости изымать.

Последующие следственные действия

Основные действия, осуществляемые далее, – предъявление подозреваемого для опознания потерпевшим и свидетелям-очевидцам; предъявление для опознания потерпевшим вещей, изъятых у подозреваемого; допрос обвиняемого; назначение и производство судебных экспертиз: криминалистических, почвоведческих, товароведческих и др.

Не следует предъявлять для опознания сразу все вещи, изъятые у подозреваемого, что нередко делается на практике. Необходимо строго соблюдать существующие для этого следственного действия предписания и предъявлять вещи порознь среди аналогичных предметов.

Предмет допроса обвиняемого составляют все обстоятельства преступления и подготовки к нему, а также сокрытия его следов. Если совершено групповое преступление, то при допросе уделяется внимание установке личности организатора нападения, всех соучастников, роли и степени ответственности каждого из них. Особо исследуется вопрос о заранее

обещанном укрывательстве преступников, орудий преступления, похищенных вещей и об иных формах пособничества. При нападениях на кассиров, инкассаторов, банковские учреждения очень важно установить источник информации о благоприятных для преступников условиях.

5.5. Методика расследования краж чужого имущества

Криминалистическая характеристика преступления

Тайный способ хищения имущества, предполагающий наличие у виновного уверенности, что он действует незаметно для потерпевшего и других лиц, отличает кражу от грабежа и разбоя. Закон предусматривает специфическое отягчающее ответственность за кражу обстоятельство – незаконное проникновение в жилище, помещение или иное хранилище. Этим кража отличается от мошенничества или вымогательства.

Конструкции состава кражи и его криминалистическая характеристика предполагают необходимость установления и доказывания:

а) *по субъекту преступления* – кто совершил кражу, личность виновного (виновных), возраст, прошлая преступная деятельность (совершение преступлений против собственности неоднократно); характер и состав преступной группы, степень ее организованности, распределение функций между ее членами; подстрекатели и пособники;

б) *по субъективной стороне* – наличие предварительного сговора, когда и при каких обстоятельствах был осуществлен сговор, что было его предметом;

в) *по объекту* – какое имущество похищено, размер того имущества (крупным размером признается стоимость имущества, в 500 раз превышающая минимальный размер оплаты труда на момент посягательства); где и у кого находится похищенное имущество, как оно сбывалось или как предполагалось его сбыть; какие действия совершены или предполагалось совершить, чтобы затруднить розыск похищенного;

г) *по объективной стороне* – каким образом был осуществлен доступ к месту кражи, кто и что для этого сделал; действия виновных на месте кражи и после нее с целью сокрытия преступления и его следов.

Это преступление совершается в самых различных местах. Наиболее часто происходят кражи из магазинов, складов, ларьков и других мест хранения или сбыта материальных ценностей, из квартир и нежилых построек граждан, а также кражи личных вещей на вокзалах и в поездах, карманные кражи на рынках и ярмарках, в городском транспорте и иных местах скопления людей. Кражи совершаются как в ночное, так и в дневное время.

Предметами кражи служат деньги, ювелирные изделия, сложная бытовая, теле-, аудио- и видеотехника, компьютеры, носильные вещи, транспортные средства, дорогая посуда, коллекционные предметы, иконы, старинные рукописи и предметы антиквариата и др.

Способы совершения краж различны, и, естественно, не представляется возможным дать их исчерпывающий перечень. Выбор способа кражи определяется преступными и профессиональными навыками, обстановкой на объекте кражи, наличием необходимых технических и транспортных средств и т.п. По способу совершения квартирные кражи и кражи из магазинов и других хранилищ можно разделить на две большие группы:

- 1) с преодолением запирающих устройств, преград и хранилищ;
- 2) при свободном доступе к месту хранения имущества. Карманные кражи можно условно разделить на акции с повреждением одежды, сумок, портфелей и т.п. и без такого повреждения.

Воры проникают в помещение путем взлома замков, дверей, окон или проламывая потолки, стены, полы, иногда путем подкопа. Замки разрушаются или открываются отмычками, подобранными ключами, выдергиваются пробой. В дверях преступники выбивают или выламывают филенки, выре-

зают замки или высверливают их запирающий механизм; в окнах вынимают, разбивают или выдавливают с применением пластыря стекла; в кирпичных стенах совершают проломы с помощью лома, шлямбура, кувалды или «фомки». Карманные кражи совершаются двумя способами: под прикрытием какого-либо предмета («ширмы») или без такого прикрытия, во время давки и т.п. Известны случаи, когда воры использовали в качестве прикрытия грудных детей, букеты цветов, комнатных собачек, кошек и др.

Определение способа совершения кражи весьма существенно для ее раскрытия.

Планирование расследования

Существует типичных версии по данным делам:

- а) кража действительно имела место;
- б) кражи не было, налицо добросовестное заблуждение заявителя (замок сломан хулиганами, имущество перемещено в иное место без ведома владельца родственниками и т.п.);
- в) инсценировка.

Исходными данными для возбуждения уголовного дела и планирования начального этапа расследования служат:

- 1) сообщение о краже государственного, общественного или иного общего имущества, поступающее от должностного лица, руководителя объекта или лиц, непосредственно обнаруживших факт кражи. Планируются допрос заявителя, осмотр места происшествия, допрос свидетелей, в том числе сотрудников охраны объекта. Предусматриваются оперативные мероприятия по установлению и розыску виновных и похищенного имущества;
- 2) заявление владельца или иных лиц о квартирной краже. План предусматривает допрос заявителя (потерпевшего), осмотр места кражи, допрос свидетелей, экспертные исследования следов преступления и преступника, розыскные мероприятия;
- 3) заявление пассажира о краже личных вещей в пути следования. Планируются допрос заявителя, установление и

- допрос свидетелей и сотрудников транспортного средства (проводников поезда, водителей междугородних автобусов и др.), розыскные мероприятия;
- 4) заявление владельца о краже транспортного средства. Планируются допрос заявителя об обстоятельствах обнаружения кражи, признаках украденного транспортного средства; осмотр места происшествия (стоянки, гаража и т.п.); допрос очевидцев и иных свидетелей;
 - 5) заявление о карманной краже, сделанное сразу же после ее обнаружения. Планируются допрос заявителя о предмете кражи, обстоятельствах ее обнаружения, активный розыск виновного иногда с участием потерпевшего;
 - 6) инициатива органа дознания (на основе оперативных данных). План расследования согласуется с планом оперативных мероприятий;
 - 7) задержание преступника с поличным в момент кражи или сразу после нее. Планируется допрос задержанного, личный обыск и обыск жилища.

Первоначальные следственные действия

Допрос заявителя или владельца похищенного имущества преследует цель установить обстоятельства совершения (обнаружения) кражи, наименование, количество и признаки похищенного имущества, подозреваемых лиц.

При краже имущества из промышленных, торговых, складских предприятий допросом лиц, отвечающих за его сохранность, следует выяснить:

- а) что украдено; остались ли на месте кражи предметы, более ценные, чем похищенные, и где они находились; когда было получено имущество, которое похитили преступники, кто знал о его получении и месте хранения; каковы родовые и индивидуальные признаки похищенных вещей (наименование, назначение, место и время изготовления, изготовитель; материал, клейма, номера, товарные знаки, упаковка и т.п.); какова стоимость похищенного;

- б) время совершения кражи; когда в последний раз был в наличии украденный предмет; кто и когда обнаружил кражу, при каких обстоятельствах; в течение какого времени кража могла быть обнаруженной в силу тех или иных обстоятельств (праздничные или нерабочие дни, на имущество был наложен арест в связи с делом о банкротстве, операции с имуществом были приостановлены и т.п.);
- в) каков режим работы предприятия, кто имеет доступ к хранилищам и как они охраняются; проверяются ли помещения после окончания работы, чтобы выявить оставшихся там лиц; не было ли отклонений от распорядка работы в день кражи, если были, то какие и по чьему указанию, кто мог знать о них, были ли изменения в составе штатных охранников, какие, кто мог знать о них, как они влияли на охрану объекта;
- г) не появлялись ли перед кражей на охраняемом объекте лица, которые к моменту кражи уже не работали на предприятии, подозрительные посторонние, их приметы, чем они интересовались, с кем встречались из сотрудников;
- д) были ли ранее на предприятии кражи или покушения на кражи, о которых не сообщалось органам расследования; кем они совершались, что именно, при каких обстоятельствах преступник похитил или пытался похитить, как была пресечена кража, почему о ней не сообщалось в органы расследования.

Допрашивая ответственных за сохранность лиц или владельцев имущества, следует иметь в виду инсценировку кражи с целью сокрытия присвоения или растраты, сокрытия имущества, подлежащего аресту и др.

По делам о краже из квартиры при допросе потерпевших выясняется:

- а) какие вещи украдены, их индивидуальные признаки, остались ли у потерпевших аналогичные вещи, какова стоимость украденных вещей, когда они были приобретены;

- б) где хранились украденные вещи, кто знал об их приобретении, использовании, местонахождении; не брал ли их кто-нибудь, на какой срок, при каких обстоятельствах возвратил; не сдавались ли вещи, ценности на хранение в ломбард, банк, иное место, кому об этом было известно;
- в) когда, кем и при каких обстоятельствах была обнаружена кража; в какое время, по предположению потерпевшего, кража могла быть совершена;
- г) при каких обстоятельствах могла быть совершена кража; какие условия облегчили ее совершение и кто мог знать об этих благоприятных условиях;
- д) кого потерпевший подозревает в совершении кражи; кто из посторонних лиц был перед этим у него в жилище или надворных постройках, под каким предлогом и кто из них проявлял интерес к его имуществу.

Путем осмотра места происшествия следователь должен получить данные, в той или иной степени освещающие следующие вопросы:

1. каким способом воры проникли на место кражи и какими орудиями совершен взлом, каковы следы взлома, положение и состояние запирающих устройств, дверей и окон;
2. откуда проникли преступники на место кражи, в каком направлении и каким образом покинули его; пользовались ли они транспортными средствами, какими именно, где они находились во время кражи;
3. кто совершил кражу, сколько было воров, как долго они находились на месте кражи, каковы их физические качества и особенности, обладают ли преступники профессиональными и преступными навыками, какими именно, принадлежат ли они к числу преступников-профессионалов, судя по признакам специфических преступных суеверий и обычаев;
4. что именно украдено. Более полный ответ дают допросы владельцев или ответственных за сохранность имущества лиц, при необходимости – инвентаризация, судебно-

экономические экспертизы, однако предварительный ответ может быть получен и в процессе осмотра. Кроме того, данные осмотра позволяют проверить в дальнейшем показания о похищенном и обстоятельствах кражи;

5. какие иные обстоятельства могут в дальнейшем послужить изобличению преступников.

Кроме оставленных на месте кражи орудий взлома, следов частей тела преступников, могут быть обнаружены предметы, оброненные преступниками, части их одежды, сделанные ими как бравада надписи и др.

На этом этапе расследования при допросе свидетелей в первую очередь выясняют приметы подозреваемых и транспортных средств. По этим показаниям составляются синтетические портреты подозреваемых, фиксируются имена, с которыми они обращались друг к другу, особенности голоса и речи и др.

Существенную роль играет оперативное назначение и производство судебных экспертиз, преимущественно криминалистических – следов взлома, пребывания преступников на месте кражи, транспортных средств. Эксперты в состоянии не только раскрыть механизм проникновения преступников на место кражи, определить их число, направление, по которому они скрылись, но и установить данные, которые впоследствии позволят идентифицировать преступников.

Известными особенностями обладает первоначальный этап расследования карманных краж при захвате вора с поличным.

Задержание с поличным – наиболее эффективное средство изобличения карманного вора. Оно может быть осуществлено как самим потерпевшим и свидетелями-очевидцами, так и оперативными группами органов милиции, специализирующимися на борьбе с карманными кражами. Первоначальными следственными действиями при задержании карманного вора с поличным являются:

- личный обыск; осмотр места задержания;
- установление личности задержанного и его местожительства;

- выявление и допрос всех потерпевших и свидетелей-очевидцев;
- допрос задержанного;
- осмотр вещественных доказательств: орудий преступления (бритвы, ножи, монеты с заточенными краями, предметы, служившие прикрытием и др.), одежды и носимых предметов со следами повреждения;
- обыск квартиры задержанного и других мест хранения краденого.

Особо важным является личный обыск, в ходе которого могут быть обнаружены похищенные вещи и ценности, орудия преступления. Зная их уликовое значение, задержанный стремится избавиться от них, что требует внимательного наблюдения за его действиями перед и в момент задержания, а также осмотра места задержания, куда эти предметы могли быть выброшены. Сразу же должны быть выявлены все потерпевшие и свидетели-очевидцы. Они допрашиваются после задержанного.

В процессе допроса задержанного выясняются способ преступления, обстоятельства задержания, наличие соучастников, места хранения и способы сбыта украденного. Если он отрицает свою причастность к краже, необходимо тщательно, до мельчайших подробностей, зафиксировать его объяснения о том, где он находился и что делал до того, как был задержан, а также о причинах задержания.

Оперативно-розыскные мероприятия органов дознания по делам о кражах заключаются в проверке подозреваемых по различным криминалистическим учетам, анализ учетных и архивных данных о кражах, совершенных похожим способом, розыск с помощью синтетических портретов подозреваемого, ориентирование других органов милиции о приметах преступников и похищенных вещей; наблюдение за местами возможного сбыта украденного имущества.

Последующие следственные действия

К их числу в первую очередь относится обыск, если он не производился на начальном этапе расследования. Обыску подлежат жилище и участок (приусадебный, садовый)

подозреваемого или обвиняемого; обыски должны быть произведены и у знакомых обвиняемого: обязательно у пособников (заранее обещанное укрывательство), а также у субъектов заранее не обещанного укрывательства (ст. 316 УК). Основные объекты поисков – похищенное имущество и орудия преступления.

Затем подозреваемый предъявляется для опознания свидетелям-очевидцам. Если краже предшествовала «разведка» преступника, при которой он встречался с будущим потерпевшим, то подозреваемый предъявляется и потерпевшему.

На этом этапе могут быть проведены и судебные экспертизы, которые не назначались «по горячим следам» и способствуют детальному доказыванию таких обстоятельств, как пребывание подозреваемого на месте преступления: трасологические (следы рук, обуви, зубов, орудий взлома и др.), материалов и веществ (микрообъектов), почвоведческая.

При совершении кражи группой в процессе допроса подозреваемых и обвиняемых, помимо обычных вопросов, выясняется роль каждого участника группы; устанавливается личность и роль организатора группы, ее лидера, а также личности пособников преступления – лиц, передававших информацию об объекте кражи, образе жизни потерпевших, лиц, предоставлявших орудия и средства преступления и заранее обещавших сокрытие или сбыт похищенного имущества. При круговой поручке членов группы следует начинать с установления «слабого звена» – наименее стойкого участника преступления.

Известные особенности имеет разоблачение инсценировки кражи. Она предпринимается мнимым потерпевшим с целью сокрытия фактов присвоения и растраты доверенного имущества, своей халатности при хранении и использовании документов, как личных, так и служебных, сокрытия тех или иных неблагоприятных поступков или обстоятельств. Случаи инсценировки возможны при расследовании всех видов краж, но наиболее типичны они для сокрытия присвоения или растраты доверенного имущества.

Версия об *инсценировке кражи* должна проверяться наряду с другими версиями по делу. Эффективными средствами подтверждения и разоблачения инсценировки служат осмотр места «кражи», следственный эксперимент и экспертиза, при которых выясняются негативные обстоятельства, свидетельствующие о признаках инсценировки:

- несоответствие между необходимыми для проникновения к месту кражи и фактически обнаруженными повреждениями преград и запирающих устройств (окон, стен, дверей, замков и др.);
- отсутствие наиболее ценных предметов, места хранения которых никому из посторонних лиц не могли быть известны;
- повреждения предметов обстановки и мест хранения ценностей, не вызывавшиеся необходимостью и не обусловленные характером кражи;
- отсутствие следов преступников и преступления там, где такие следы должны быть;
- несоответствие характера якобы похищенного имущества объективным условиям.

Следственный эксперимент производится чаще всего в целях проверки показаний потерпевшего об обстоятельствах совершения кражи, а также чтобы установить характер следов, которые должны были образоваться, если бы она действительно имела место. Экспериментальным путем бывает нетрудно установить способ проникновения на место кражи, который якобы использовали преступники и был ли он возможен; выяснить, могло ли находиться на месте кражи то количество товаров, которое якобы было похищено; можно ли было вынести данное количество товаров в течение времени, которым располагали воры и т.п.

Разоблачению инсценировки кражи способствует и производство экспертиз – криминалистической, которая в состоянии объективно оценить механизм события, судебно-бухгалтерской, чтобы определить, находились ли действительно в момент, интересующий следствие, на месте кражи те

товарно-материальные ценности (или на такую сумму), которые якобы были похищены.

5.6. Методика расследования преступлений несовершеннолетних

Криминалистическая характеристика преступлений несовершеннолетних

Данная методика отличается от иных частных методик расследования, конструируемых по составам преступлений, тем, что ее создание базируется на особенностях субъектов преступной деятельности. При этом определяющей особенностью является их возраст. Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет (ст. 87 УК РФ). Создание данной методики расследования обусловлено социально-психологическими особенностями лиц указанного возраста, имеющими объективно-субъективную природу. *Объективную* ее часть составляют психофизиологические процессы, протекающие в организме лиц указанной возрастной группы, *субъективную* – специфика формирования конкретной личности. Как объективные, так и субъективные факторы существенно влияют на такие черты личности несовершеннолетнего, как его общественное и правовое сознание, восприятие требований закона и общежития, мотивы и манера поведения, отношение к другим людям и т.п.

Особое отношение к несовершеннолетним демонстрирует как уголовно-правовое, так и уголовно-процессуальное законодательство. В УК РФ имеется специальный раздел (V), посвященный уголовной ответственности несовершеннолетних, в ст. 87-96 этого раздела отражены ее особенности. В частности, наряду с уголовным наказанием предусмотрены принудительные меры воспитательного воздействия как один из видов освобождения от уголовной ответственности (ст. 90 УК) или от наказания (ст. 92 УК). При этом основания уголовной ответственности и ее принципы остаются теми же, что и для взрослых лиц.

В УПК РФ в специальную главу 50 выделено производство по делам несовершеннолетних. Его особенности касаются порядка производства по таким делам; дополнительных обстоятельств, подлежащих установлению наряду с общепринятым предметом доказывания; выделения дел о несовершеннолетних в отдельное производство, участия в допросе педагога; специфики судопроизводства и т.п.

Особое внимание, уделяемое законодательством преступлениям несовершеннолетних, отражает как конституционные положения о защите прав личности ребенка, так и положения документов, имеющих международно-правовое значение, например Конвенции о правах ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.

Что касается методики расследования преступлений несовершеннолетних, то она базируется на общих целях и принципах предварительного следствия, отражая вместе с тем ряд особенностей, связанных главным образом с личностью несовершеннолетних. Эти особенности проявляются как при совершении ими противоправного деяния (включая мотивы и способ действия), так и в их поведении на предварительном следствии, обусловленном теми понятиями и установками, которые сформировались у подростка к данному моменту.

В психолого-педагогической литературе 14-17-летний возраст относят к старшему подростковому или к раннему юношескому. Биологически подростковый возраст является периодом завершения физического развития. Социальное положение лиц данной категории весьма неоднородно: учащиеся, работающие, неработающие. Вместе с тем их поведение и поступки носят уже сознательно-волевой характер, что и определяет наступление с 16 лет общеуголовной ответственности, а с 14 лет – за такие преступления, как убийство, умышленное причинение вреда здоровью (тяжкого и среднего), похищение человека, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, кража, грабеж, разбой, вымогательство, неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения, умышленное уничтожение или повреждение

имущества (при отягчающих обстоятельствах), терроризм, захват заложника, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, хулиганство (при отягчающих обстоятельствах), вандализм, хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, наркотических средств или психотропных веществ, приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 20 УК РФ).

В отечественной криминалистической литературе принято разделять несовершеннолетних правонарушителей на четыре типа, отмечая при этом, что различия между ними весьма условны:

1. лица, впервые совершившие преступления; их предшествующее поведение и нравственный облик достаточно положительны. Обычно такие подростки совершают малозначительные правонарушения под влиянием конфликтной или чрезвычайной ситуации;
2. лица, впервые совершившие преступление под влиянием ситуации, однако, предыдущее их поведение было далеко не безупречным. Они обладают такими отрицательными наклонностями, как употребление спиртных напитков, наркотиков, курение, побеги из дома и т.п.;
3. подростки с общей нравственной деформацией. Они уже совершали различные правонарушения, привлекались к административной ответственности, направлялись в специальные школы и профтехучилища. Мотив и цель преступления формируется у них специально под влиянием ситуации, в результате воздействия взрослого лица или более испорченного сверстника. Многие преступления совершаются ими спонтанно: участие в драках, хулиганство, ограбление пьяных и т.п.;
4. лица, чья нравственная деформация представляет серьезную опасность для общества, чье поведение носит стойкий антисоциальный характер. В этой категории могут быть уже судимые (условно осужденные, освобожденные досрочно и т.п.). Это, как правило, лица, уклоняющиеся от работы и учебы, объединившиеся в подростковые пре-

ступные группировки или входящие в состав взрослой преступной структуры. Они грубы, жестоки, у них ослаблено чувство стыда. Основная цель – стяжательство, обогащение; основные интересы – праздное времяпрепровождение, азартные игры, выпивка, секс.

Независимо от указанных типов при расследовании преступлений несовершеннолетних необходимо учитывать особенности возрастного периода. Повышенная активность и возбудимость делают подростка неразборчивым в знакомствах, побуждают к конфликтам. Естественное стремление к самостоятельности может получить отрицательное развитие под влиянием среды, взрослых из числа антиобщественных элементов. Такому влиянию могут поддаваться и подростки робкие, застенчивые, выросшие в семье, где процветало неуважительное отношение к детям, где унижали их достоинство. Многое в поведении подростка определяется его желанием самоутвердиться, завоевать авторитет у сверстников, прослыть смелым, решительным и т.п.

В подростковом возрасте слабо развита система «сдержек», сознательный контроль за своим поведением. Это нередко используют взрослые для вовлечения их в подходящий момент в преступную деятельность.

Многим подросткам свойственна грубость, дерзость, раздражительность как результат дурного воспитания. Эти факторы необходимо учитывать при контакте с ними. Равным образом надо иметь в виду и свойственное несовершеннолетним упрямство, а также лживость. Однако лживость подростка не всегда объясняется только чертой характера; она может быть результатом неправильного понимания дружбы и товарищества, боязни прослыть предателем, желанием выделиться, привлечь внимание. Разумеется, она определяется и мотивами, свойственными преступнику любого возраста: боязнь ответственности и наказания; угроза мести со стороны соучастников.

Естественное стремление подростка к самовоспитанию может получить уродливое развитие, если в качестве примера

им будет выбрана личность с антиобщественным поведением. Стремление к дружбе нередко оборачивается вхождением в социально отрицательную группировку на базе совместных развлечений с последующим переходом к преступной деятельности. Неслучайно подростковая преступность является, как правило, групповой, и истоки ее лежат в безнадзорности компаний, лидерами которых становятся взрослые или несовершеннолетние правонарушители.

Резюмируя вышесказанное, следует подчеркнуть, что при расследовании преступлений несовершеннолетних необходимо всегда помнить и учитывать недостаток жизненного опыта, незавершенность формирования принципов, правил, понятий, критериев самооценки и оценки окружающих и, как следствие, неумение (неспособность) рассмотреть истинный смысл происходящих событий; доверчивость, повышенная эмоциональность, возбудимость и внушаемость, податливость уговорам и угрозам, неуравновешенность, импульсивность, стремление подражать старшим, переоценка своих возможностей.

Учет этих факторов накладывает на следователя дополнительные обязательства, во многом определяет особенности методики расследования, формирует тактику действий. Его взаимоотношения с несовершеннолетними должны не только строиться в соответствии с процессуальными нормами, но и охватывать широкий спектр нравственных и психологических моментов. Следователь, специализирующийся на делах несовершеннолетних (а такая специализация крайне необходима), наряду с общими профессиональными качествами должен проявлять гуманность, уважительное отношение к личности подростка, веру в возможность его перевоспитания и совершенствования. Подростки очень чувствительны к несправедливости и особенно ценят справедливое отношение к себе, поэтому они должны видеть, что следователь уделяет их делу необходимое внимание, стремится установить истину, относится объективно, реагирует на просьбы, жалобы, ходатайства. Следователь должен постоянно изучать несовершеннолетнего правонарушителя, выявлять его психологические качества

ва, нравственные установки, пытаясь понять его внутренний мир. Немалую роль при этом способно сыграть знание увлечений, свойственных подростковым группам: спорт, музыка, видеофототехника, компьютерные игры и т.п. Это поможет не только в установлении контактов, но и в оказании на подростка положительного эмоционально-волевого воздействия. Очень важно, чтобы следователь стал авторитетом, примером для подражания¹. Обвинение подростку должно предъявляться таким образом, чтобы он был убежден в достаточности собранных данных. Вместе с тем необходимо не только разъяснить сущность предъявляемого обвинения, но и раскрыть перед подростком общественную опасность его действий, показать, какой ущерб он причинил себе, родным, потерпевшим.

Этико-воспитательным должно быть и отношение к ходатайствам несовершеннолетнего; он должен убедиться в справедливости следователя, его желании объективно разобраться во всем. При отказе удовлетворить ходатайство необходимо подробно объяснить причину, чтобы действия следователя были правильно поняты. Точно так же должны быть мотивированы действия, связанные с задержанием подростка, применением к нему меры пресечения и т.п.

Важным моментом расследования как с тактической, так и с воспитательной позиции является установление психологического контакта². Для этого, прежде всего нужно тщательно изучить личностные качества, которые способствуют установлению контакта (общительность, откровенность и т.д.) или, наоборот, затрудняют его (замкнутость, скрытность, озлобленность, лживость, вспыльчивость и др.). На подростка оказывают значительное влияние не только слова и поступки,

¹ В этой связи особенно важным является то, чтобы расследование уголовного дела сначала и до конца вел один следователь, тем более если ему удалось установить психологический контакт с подростком

² Под психологическим контактом можно понимать такое состояние, при котором участники следственного действия проявляют интерес и готовность к общению, к обмену информацией и к восприятию информации, исходящей от каждого из них (см., например: *Каневский Л. Л.* Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних. М., 1982. С. 16).

но и внешний вид следователя, его внимательность, сосредоточенность, безупречное знание материалов дела. Для преодоления скрытности, замкнутости, упрямства подростка, неприемлемой манеры поведения (развязанность, грубость, вспыльчивость и т.п.) должны быть использованы убеждение, корректность, вежливость в сочетании с твердостью, терпением.

Важным моментом, психологического контакта является речь следователя. Желательно, чтобы она была яркой, выразительной, точно отражала мысли и действия. Недопустима речь монотонная, вялая, наводящая скуку. Нежелательна как очень громкая, резкая речь, так и слишком тихая. Целесообразно постоянно помнить, что манера говорить выражает отношение к делу, а подростки особенно чувствительны к таким моментам.

При расследовании дел несовершеннолетних приходится учитывать и фактор быстрой утомляемости подростков. Поэтому допросы и иные следственные действия с их участием не должны длиться более одного часа.

Применительно к предмету доказывания специфика проявляется при установлении любого обстоятельства совершенного преступления. Например, анализируя объективную сторону состава преступления, следует выяснить, способен ли несовершеннолетний на те или иные физические действия: унести один все похищенное, оказать сопротивление и т.п.

Наряду с общеустановленными элементами предмета доказывания по делам о несовершеннолетних должны быть дополнительно выяснены следующие обстоятельства (ст. 421 УПК РФ): 1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения); 2) условия жизни и воспитания; 3) причины и условия, способствовавшие совершению преступления несовершеннолетним; 4) наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников.

При наличии данных об умственной отсталости несовершеннолетнего, не связанной с душевным заболеванием, должно быть выявлено также, мог ли он полностью сознавать значение своих действий. Для установления этих обстоятельств должны

быть допрошены родители несовершеннолетнего, его учителя и воспитатели и другие лица, могущие дать нужные сведения, а равно истребованы необходимые документы и проведены иные следственные и судебные действия.

Подобная детализация предмета доказывания обуславливает разработку следующих тактических рекомендаций: допрос обоих родителей о поведении несовершеннолетнего, его связях, причинах и условиях, способствовавших преступлению; допрос не только классного руководителя, с которым могли не сложиться отношения подростка, но и других учителей; допрос не только бригадира, но и других членов бригады; допрос лиц по месту жительства и др.

При доказывании виновности следует иметь в виду, что для несовершеннолетних характерны более разнообразные мотивы преступлений, чем для взрослых. К ним могут быть отнесены: стремление оказать содействие товарищам, озорство, желание утвердиться в группе (компании), доказать свою смелость, показать силу и ловкость, завладеть заманчивым (престижным) предметом и т.п.

Особенности методики расследования преступлений несовершеннолетних проявляются и во взаимоотношениях следователя с иными службами, подразделениями, организациями. Так, следователи органов внутренних дел, специализирующиеся на таких преступлениях, устанавливают тесные контакты с участковыми инспекторами по делам несовершеннолетних, органами дознания, участковыми инспекторами, иными службами. Это способствует оперативному получению необходимых данных об условиях жизни, учебы, работы подростка, о его ближайшем бытовом окружении, его поведении и совершенных ранее проступках и т.п. С этой же целью необходимы контакты с учебно-воспитательными учреждениями (ПТУ, СПТУ и др.), с предприятиями, организациями, самостоятельными организациями (спортивно-оздоровительными, культурными и т.п.).

Важно учитывать руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда СССР «О практике применения судами за-

конодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность»¹. В постановлении Пленума особо сказано о необходимости обосновать такую меру пресечения, как заключение под стражу; об участии в процессе законных представителей несовершеннолетнего, о реализации его права на защиту; об усилении воспитательного воздействия судопроизводства по делам несовершеннолетних; о необходимости неуклонно исполнять требования ст. 421 УПК РФ (в том числе по выяснению данных о личности обвиняемого); о выяснении роли взрослых по вовлечению несовершеннолетнего в преступную деятельность.

Возбуждение уголовного дела и планирование расследования

Качество и эффективность расследования по делам несовершеннолетних во многом определяется своевременностью возбуждения уголовного дела. Даже незначительное промедление при решении этого вопроса может привести к совершению подростками новых, нередко еще более тяжких преступлений, а также к утрате доказательств, что существенно затруднит дальнейшее расследование.

Вместе с тем своевременное возбуждение уголовного дела не дает возникнуть и укрепиться представлению о безнаказанности как в среде несовершеннолетних преступников, так и у их окружения; прекращает воздействие на подростка со стороны взрослых организаторов и подстрекателей с целью сокрытия следов преступления.

В первичных материалах могут быть следующие данные, свидетельствующие о том, что преступление совершено подростками:

1. сам факт их задержания на месте преступления или сразу после его совершения (возможно, явился с повинной);

¹ Постановление Пленума от 3 декабря 1976 г. с последующими изменениями.

2. потерпевшие или свидетели знают возраст преступников или по их внешнему виду считают, что это были несовершеннолетние;
3. на подростковый возраст преступников указывает обстановка места происшествия, следы, предмет преступного посягательства и иные вещественные доказательства.

Если сигнал (заявление) о преступлении несовершеннолетних поступил в органы внутренних дел, то орган дознания вправе самостоятельно возбудить уголовное дело и произвести неотложные следственные действия. Чаще всего они сводятся к следующим:

- а) принятие мер к пресечению и предотвращению преступлений;
- б) задержание подозреваемого в порядке ст. 91-92 УПК РФ;
- в) осмотр места преступления;
- г) установление свидетелей, потерпевших.

Особое внимание при этом должно быть уделено соблюдению установленных ст. 144 УПК РФ сроков проверки первичных материалов – трое суток. Прокурор, начальник следственного отдела, начальник органа дознания вправе по ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить до 10 суток срок, предусмотренный ч. 1 ст. 144 УПК РФ. При необходимости проведения документальных проверок или ревизий прокурор вправе по ходатайству следователя или дознавателя продлить этот срок до 30 суток. В ходе проверочных действий могут быть получены объяснения, истребованы необходимые материалы и т.п. Если при проверке первичных материалов точный возраст подростка установить не удалось, то этот вопрос решается после возбуждения уголовного дела, в процессе расследования. При отсутствии паспорта или свидетельства о рождении возраст определяют путем выемки соответствующих документов (медицинские карты, делопроизводство в учебных заведениях, личное дело в отделе кадров и т.п.). С этой же целью могут быть допрошены свидетели (родители, опекуны, родственники и т.д.). При отсутствии иных возможностей проводится судебно-медицинская экспертиза.

Проведя проверочные и неотложные следственные действия, орган дознания направляет дело следователю¹. Следственный комитет МВД может принять дело несовершеннолетнего к своему производству, не дожидаясь истечения 10-дневного срока, а также возбудить его по собственной инициативе.

При планировании расследования преступлений несовершеннолетних учитывается как общий предмет доказывания (ст. 73 УПК РФ), так и его детализация, предусмотренная ст. 421 УПК РФ. Даже в случаях достаточно простой фабулы такие дела характеризуются большим объемом и трудоемкостью следственных действий. Это связано, как правило, с групповым характером большинства дел, с более широким кругом обязательных версий, с необходимостью реализации дополнительных процессуальных гарантий, привлечением обязательных участников (родителей, педагогов и др.), необходимостью исследовать условия жизни подростка и его воспитания.

Установление обстоятельств, указанных в ст. 421 УПК РФ, отражается в плане по любому делу несовершеннолетнего:

1. Выявление точного возраста несовершеннолетнего (число, месяц, год). Если возраст не установлен, то кроме действий, упоминавшихся ранее, могут быть направлены запросы в архивы по месту рождения, проживания или учебы подростка.
2. Исследование условий жизни и воспитания несовершеннолетнего. Для реализации этой установки закона планируется сбор данных, характеризующих его семью. При этом необходимо установить, имеет ли подросток обоих родителей, если нет, то как давно и по какой причине; кто воспитывает подростка; как характеризуются его родители (воспитатели, опекуны), его семья в целом (братья, сестры, иные лица, проживающие совместно); каковы взаимоотношения в семье, нет ли источника аморального воздействия (пьянство, скандалы, развратные действия); каковы материально-бытовые условия.

¹ В настоящее время расследование преступлений несовершеннолетних осуществляют следователи следственного комитета МВД.

3. Выяснение причин и условий, способствовавших совершению преступления.
4. Наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников. Для реализации указанных требований закона необходимо установить причины появления у несовершеннолетнего антиобщественных привычек и взглядов, выявить обстоятельства, которые привели к формированию преступного умысла, способствовали подготовке преступления, его совершению, сокрытию следов.

При выявлении безнадзорности подростка следует установить ее причины (занятость родителей, длительные командировки, болезнь, безразличное отношение к детям и т.п.). Если подросток воспитывался в детском доме, интернате, специальном учебном заведении, то выясняют, в связи с чем он туда поступил, какие там были условия жизни и какое воспитание, как характеризуют его педагоги и воспитатели.

Существенное значение имеет не только бытовое, но и иное ближайшее окружение подростка: круг его знакомых, друзей; наличие среди них лиц с уголовным прошлым, лиц, не занимающихся общественно полезным трудом, ведущих аморальный образ жизни. Необходимо выявить, не вовлекали ли подростка в азартные игры, употребление спиртных напитков, наркотиков. Установление этих и подобных им обстоятельств выявляет лиц, чье воздействие на подростка отрицательно, а также возможных соучастников преступления.

Необходимо выяснить, учится ли несовершеннолетний или работает, где именно, в качестве кого, каково его отношение к учебе (работе), к старшим, его повседневное поведение, взаимоотношения с товарищами по учебе (работе). Если несовершеннолетний и не учится и не работает, то устанавливают, по какой причине и как давно он оставил учебу (работу), какие меры, когда и кем предпринимались для ее возобновления, в чем причина длительной незанятости и т.д.

Данные о семье, бытовом, школьном, производственном окружении устанавливают путем допросов родителей, родных, близких, знакомых, педагогов, воспитателей, бригадиров, лиц,

проживающих по соседству. С этой же целью истребуют материалы по приостановленным уголовным делам и т.п.

В процессе сбора вышеуказанных данных следователь должен постоянно иметь в виду необходимость получить сведения об основных чертах характера подростка, его наклонностях, привычках, круге его интересов, характере времяпрепровождения, проявленности возрастных особенностей (фантазирование, внушаемость, скрытность).

По каждому делу должны быть выдвинуты и проверены следующие версии:

- а) наличие взрослых подстрекателей или иных соучастников;
- б) существование группы подростков (возможно и взрослых), совершившей несколько преступлений;
- в) наличие фактов недоносительства или заранее не обещанного укрывательства со стороны взрослых (родителей, лиц, у которых подросток оставлял на хранение похищенные вещи, которым дарил такие вещи и др.);
- г) приобретение взрослыми похищенного подростком имущества и сбыт его;
- д) вовлечение несовершеннолетних в занятие попрошайничеством, пьянство, азартные игры, употребление наркотиков, склонение к бродяжничеству и т.п.

Работая по данным версиям, следует учитывать необходимость выяснения различных вариантов. Например, подростка принудили совершить преступление или он присутствовал при этом, но активно не участвовал.

Особого внимания требует анализ позиции, занятой подростком на следствии: отрицание вины или, наоборот, желание все содеянное приписать себе. За всем этим может стоять влияние родителей, уговоры взрослых соучастников, убедивших подростка в том, что ему как несовершеннолетнему не грозит суровое наказание. Мотивами поведения может быть и ложно понимаемое чувство товарищества. Установление подобных обстоятельств должно сопровождать проверку каждой из версий.

При расследовании *преступлений, совершенных группой подростков*, необходимо установить, когда и как возникла эта

группа, является ли это случайным (спонтанным) объединением нескольких лиц или это структура, заранее сформированная для реализации преступных замыслов. Трудным, но насущно необходимым является решение задачи об индивидуализации роли каждого из участников группы. Это важно как для установления степени их вины, так и для планирования отдельных следственных действий. Например, при расследовании деятельности преступных структур допросы начинаются с рядовых участников группы. Организаторы, руководители, их помощники допрашиваются позже, когда будут собраны данные об их главенствующей роли.

В отношении группы должно быть выяснено время, обстоятельства ее формирования, инициатор, действия по подготовке к совершению преступления (приобретение оружия, угон транспортного средства, разведывательные действия и т.п.).

Если в составе группы имеются подростки, ранее судимые, исследуют причины рецидива, истребуют из архивов уголовные дела, характеристики из исправительных учреждений, специальных учебно-исправительных заведений.

При планировании следует учитывать, что для выяснения обстоятельств, предусмотренных ст. 421 УПК РФ, должны быть проведены и предусмотренные ею обязательные следственные действия: допрос родителей несовершеннолетнего, его учителей и воспитателей, других лиц, могущих дать нужные сведения, а также истребование необходимых документов. К числу необходимых могут быть отнесены документы, содержащие сведения о возрасте несовершеннолетнего, характеристики на него (с места учебы, работы, из исправительно-трудового учреждения и др.); на родителей подростка и иных лиц, способных оказывать на него влияние, вовлекать в преступную деятельность.

Действия следователя, связанные с истребованием большого количества документов (характеристик, запросов, справок и т.п.), их изучением и приобщением к уголовному делу, должны быть органической частью расследования, осуществляться творчески, а не механически, так как нередко от информации, содержащейся в этих документах, зависит пла-

нирование дальнейших следственных действий и тактика их проведения.

Включение в план конкретных следственных действий и определение их сроков и очередности зависит от характера преступления и от тех исходных данных, которые были собраны к моменту возбуждения уголовного дела или наличествуют на данный момент следственной ситуации. Однако при планировании следственных действий рекомендуется учитывать возрастные особенности подростков: избегать больших перерывов в расследовании, определять очередность и тактику допросов, исключая влияние взрослых или старших товарищей, не забывать и о быстрой утомляемости несовершеннолетних и т.п.

Особенности тактики отдельных следственных действий

Осмотр места происшествия. Преступления несовершеннолетних относятся к категории, по которой осмотр места происшествия – первоначальное следственное действие. Квалифицированный осмотр позволяет выявить и зафиксировать обстоятельства, свидетельствующие о том, что преступление совершено подростками.

Способ совершения преступления. О совершении преступления подростками могут свидетельствовать такие элементы способа, как:

- а) отсутствие целенаправленных, заранее продуманных и реализованных до конца действий. Например, имеются следы, свидетельствующие о попытке проникнуть в помещение (транспортное средство) сначала одним, затем другим путем;
- б) примитивные способы проникновения, например, через разбитое окно; взлом, не требующий значительной физической силы; использование простейших способов взлома запирающих устройств; малые размеры пролома (окна, отверстия);
- в) непринятие мер к сокрытию следов преступления;
- г) совершение на месте преступления циничных, озорных действий (порча товаров, беспричинная поломка вещей, учинение нецензурных надписей и рисунков).

Выбор места и времени преступления также могут указывать на факт совершения его подростками, например, кража из школьного буфета, учебного кабинета, ларька около школы или интерната и т.п.

Характерные предметы преступного посягательства при кражах, осуществляемых подростками:

- а) проигрыватели, музыкальные центры, магнитофоны, видео- и фототехника, спортивные товары, часы;
- б) модная одежда, обувь, куртки, сумки, яркие журналы;
- в) деньги, ценности;
- г) сладости, напитки, спиртное, продукты питания. При этом могут остаться нетронутыми вещи, неизмеримо более ценные, чем похищенное (меховые манто, антиквариат, картины и т.п.).

О факте совершения преступления подростками или о наличии подростков в составе преступной группы могут свидетельствовать материальные следы, несущие информацию о личности субъекта:

- а) небольшие по размерам следы ног, рук;
- б) отпечатки подошв обуви, которую обычно носят подростки (кроссовки, кеды, модная подростковая обувь);
- в) личные вещи, оставленные, брошенные, утерянные, по которым можно определить возрастную группу (например, окружность головы по бейсбольной шапочке);
- г) предметы, которые нередко носят подростки (самодельное холодное оружие, цепочки, металлические украшения и т.п.);
- д) следы и надписи на вертикальных поверхностях;
- е) следы зубов на продуктах питания, на выплюнутой жевательной резинке и т. д.

В ходе осмотра места происшествия может быть получена информация о личностных качествах несовершеннолетнего преступника. О привычках (пристрастие к курению, употреблению спиртных напитков, наркотиков, токсичных веществ) судят по оставленным на месте происшествия соответствующим объектам) упаковкам, окуркам, бутылкам и т.п. или

по характеру похищенных предметов. О навыках несовершеннолетнего, его умениях и пристрастиях можно судить по следам таких действий, как умение обращаться с радиотехникой, электроникой, компьютером, выбор марок или монет из коллекции, выбор ценных книг, древних рукописей и т.п.

В следах изнасилования, убийства, вандализма, хулиганства проявляются такие личностные качества несовершеннолетних, как жестокость, цинизм, дерзость, садизм.

При осмотре угнанного и затем брошенного транспортного средства можно получить представление о том, в какой мере несовершеннолетний владеет способами вскрытия замков в автомобиле, знаком с электросхемой данной марки, умеет нейтрализовать сигнализацию.

В остальном осмотр места происшествия осуществляется в соответствии с тактическими рекомендациями, отражающими специфику совершенного преступления.

Задержание несовершеннолетнего и заключение его под стражу должно применяться лишь в исключительных случаях (ст. 423 УПК РФ), при наличии оснований, предусмотренных ст. 91, 97, 99, 100 и 108 УПК РФ. Правильное решение этого вопроса требует оценки тяжести содеянного и особенностей личности подростка. При этом учитываются его действия после совершенного преступления, опасность рецидива, возможность и намерение скрыться от следствия. Принимаются в расчет и дерзость преступных действий, направленность умысла и продуманность содеянного, повторность совершения преступления, наличие прочных связей с криминальной средой и др.

Задержание несовершеннолетних должно быть подготовлено и проведено так, чтобы не привлекать к нему излишнего внимания: не задерживать подростка в школе, по месту работы, когда он находится в компании и т.п. Следует учитывать возможность сопротивления, использования при этом огнестрельного или холодного оружия, спецсредств и т.п.

Далее подростку объясняют, почему он задержан и будет содержаться под стражей, разъясняют его права и обязанности.

Нелишнее при этом ознакомить его с соответствующими статьями Уголовно-процессуального кодекса. О задержании и месте нахождения задержанного информируют его родителей (законных представителей). В протоколе задержания указывается на необходимость содержать подростка отдельно от взрослых и от осужденных несовершеннолетних.

О задержании уведомляется прокурор, который проверяет обоснованность этого действия и необходимость дальнейшего содержания под стражей.

Кроме заключения под стражу и других мер пресечения к несовершеннолетним может применяться и такая специфическая мера, как отдача его под присмотр законных представителей (опекунов, попечителей, родителей). Если несовершеннолетний воспитывается в закрытом детском учреждении, он может быть отдан под надзор администрации этого учреждения.

Одной из процессуальных гарантий, обеспечивающих охрану прав и интересов несовершеннолетних правонарушителей на предварительном следствии, являются нормы ст. 97-99 УПК РФ об избрании меры пресечения. Только в исключительных случаях мера пресечения может быть применена к подозреваемому до того, как предъявлено обвинение. Данное ограничение связано с тем, что только к моменту предъявления обвинения собрано достаточно материалов, позволяющих всесторонне проанализировать обстоятельства совершенного преступления, личность подростка, его вину и целесообразность избрания меры пресечения.

Обыск по делам несовершеннолетних является средством решения трех важных задач:

1. обнаружение похищенных вещей, орудий и средств преступления, одежды и обуви, в которых подросток его совершал, следов преступной деятельности;
2. обнаружение переписки, записных книжек, дневников, позволяющих выявить ближайшее окружение подростка, круг его интересов;
3. сбор информации об условиях жизни (учебы, работы) и воспитания подростка.

При обыске, как правило, должен присутствовать законный представитель обвиняемого (подозреваемого). Если его присутствие невозможно, то приглашается представитель жилищного управления или местного органа управления. При обыске в общежитии или по месту работы присутствует воспитатель или представитель администрации. Перед началом обыска подростку и проживающим (работающим) с ним лицам предлагается добровольно выдать искомые объекты. Учитывая, что довольно часто подростки совершают мелкие кражи (в том числе в своей среде), целесообразно выяснить, нет ли у них вещей, им не принадлежащих. Выдача таких вещей позволяет вскрыть другие преступления.

Обычно подростки прячут похищенное на чердаках, в подвалах, сараях, заброшенных зданиях. Однако безразличное отношение со стороны родителей, отсутствие контроля делают возможным хранение похищенного дома. Поэтому при подготовке к обыску необходимо располагать сведениями о родителях и взаимоотношениях в семье. Разумеется, при подготовке к обыску осуществляются и действия общего характера: ознакомление с местом обыска, определение состава следственно-оперативной группы, привлечение специалистов, обеспечение присутствия понятых и т. д.

При совершении грабежей, разбойных нападений подростки нередко завладевают мелкими предметами, представляющими для них особый интерес: брелки, цепочки, браслеты, ножи, часы и т.п. Эти вещи могут открыто находиться в комнате подростка, быть на нем. Поэтому обыск в помещении должен сочетаться с личным обыском, осуществляемым по общим процессуальным правилам.

Если предметом обыска является одежда и обувь подростка или похищенная им, необходимо допросить родителей в соседнем помещении, какая одежда и обувь принадлежат ему, какая его братьям (сестрам), взрослым лицам.

При обнаружении объектов подозрительного происхождения целесообразно здесь же выяснить, как они оказались в доме. Это следует сделать позже, после обыска, допросив по

отдельности подростка и его родителей. В случае противоречия в показаниях допустима очная ставка.

В процессе обыска могут быть обнаружены предметы, свидетельствующие об участии в преступной акции наряду с подростком и взрослых лиц: профессионально изготовленные отмычки, орудия преступления, вещи, которые подростки обычно не похищают.

Как отмечалось ранее, одна из задач обыска – получить информацию о личности подростка, его интересах, условиях жизни, воспитания. В ходе обыска могут быть выявлены обстоятельства, свидетельствующие об употреблении подростком спиртных напитков, наркотиков, предметы порнографии (книги, видеозаписи и т.п.), записи и произведения нецензурного характера. Все эти факты необходимо отразить в протоколе обыска для последующей проверки версии о вовлечении подростка в пьянство, потребление наркотиков, в иные формы антиобщественной деятельности.

В общежитии обыскивается кровать подростка, его тумбочка (полка), личные вещи, в том числе находящиеся в камере хранения. При необходимости обыскиваются места общего пользования. Если требуется расширить зону обыска, то это следует отразить в постановлении и обеспечить присутствие лиц, чьи вещи будут обыскиваться.

Обыск на рабочем месте проводят при наличии данных о том, что подросток хранит там похищенное или орудия преступления либо заготовки холодного или огнестрельного оружия, взрывных устройств и т.п.

Не исключены ситуации, когда подобные предметы хранятся в шкафах и тумбочках других лиц. Данное обстоятельство, если о нем известно, отмечается в постановлении. Если оно будет установлено в процессе обыска, то это особо отмечается в протоколе обыска.

В ходе обыска важно наблюдать за подростком. В силу таких возрастных черт, как повышенная возбудимость, недостаточное умение владеть собой, он более явно, чем опытный взрослый, реагирует на действия и слова следователя. Так, положительный эффект может дать «словесная разведка», когда

следователь объявляет о своих намерениях, проверяя реакцию подростка. Естественно, наблюдать надо и за остальными членами семьи, присутствующими при обыске.

Если в результате преступления нанесен материальный ущерб, то одновременно с производством обыска налагается арест на имущество как подростка, так и его родителей или лиц, их заменяющих.

Допрос несовершеннолетних. При подготовке к допросу несовершеннолетних учитывается процессуальное положение допрашиваемого, а также данные, характеризующие его личность. И то, и другое значимо для определения круга участников допроса, места, времени и наиболее целесообразных тактических приемов его проведения, о способе вызова на допрос.

В соответствии с законом (ст. 191 УПК РФ) несовершеннолетний свидетель в возрасте до 14 лет допрашивается только в присутствии педагога, выступающего в данном случае в роли специалиста. По усмотрению следователя педагог может присутствовать и при допросе свидетелей в возрасте от 14 до 16 лет. Указанное положение распространяется и на допрос несовершеннолетних потерпевших. При допросе обвиняемого, не достигшего 16-летнего возраста, педагог может присутствовать по усмотрению следователя или прокурора, а также по ходатайству защитника. Если обвиняемый признан умственно отсталым, то участие педагога возможно и в случае, если несовершеннолетний старше 16 лет (ч.3 ст. 425 УПК РФ).

При необходимости в допросе несовершеннолетнего свидетеля (потерпевшего) участвуют его законные представители или близкие родственники. Вопрос о целесообразности их присутствия решается в каждом случае с учетом сложившейся к данному моменту следственной ситуации.

С момента предъявления обвинения в допросе вправе участвовать защитник. Вызов несовершеннолетних на допрос осуществляется, как правило, через их родителей или законных представителей. Если же у следователя имеются достаточные основания полагать, что эти лица причастны к пре-

ступным действиям подростка или способны склонить его к отрицательной линии поведения, то реализуются иные варианты. Следователь может вызвать подростка через посылного, приехать в школу (профтехучилище, на работу) и допросить его в привычной обстановке. Нежелательно вызывать телефонограммой, так как это повлечет ненужную огласку. Крайне нежелательно доставлять подростка приводом, так как это может его травмировать и затруднит установление психологического контакта.

Находящиеся под стражей несовершеннолетние вызываются на допрос через администрацию места их содержания.

При общей схожести ряда процессуальных и тактических требований (изучение личности, установление психологического контакта, корректная форма допроса и т. д.) многое в тактике допроса определяется процессуальным положением несовершеннолетнего. В этой связи целесообразно остановиться на особенностях допроса подозреваемого, обвиняемого, свидетеля и потерпевшего.

Допрос подозреваемого несовершеннолетнего является неотложным следственным действием. Он производится после задержания подростка (ст. 91-92 УПК) или при избрании меры пресечения до предъявления обвинения. При любом варианте ему должно быть разъяснено его положение подозреваемого (ст. 46 УПК) и процессуальные права, предусмотренные ст. 16, 18, 46, 67, 195, 198, 203 УПК РФ.

Специфика подготовки к допросу несовершеннолетнего подозреваемого заключается в том, что следователь на данном этапе не располагает еще достаточными доказательствами о степени его участия в совершении преступления (мотивы, роль, действия и т. д.), не имеет должного представления о личности подростка, ограничен во времени для подготовки к допросу. Тем не менее, даже в этих условиях необходимо собрать хотя бы минимальную информацию о подростке, допросив его родителей, учителей (бригадира или мастера), соседей. Запросить участкового инспектора по делам несовершеннолетних, нет ли у него нужных сведений. При невоз-

возможности немедленного допроса он должен быть проведен не позднее 24 часов с момента задержания. Безотлагательность допроса позволит, помимо выполнения требований закона, избежать контактов подростка с взрослыми, способными внушить ему определенную манеру поведения.

При выборе момента и тактики допроса необходимо учитывать психологическое состояние подростка. Обычно это эмоциональное возбуждение в сочетании с угнетенностью от непривычной обстановки. К этому добавляется страх перед наказанием, перед родителями, перед разоблачением. В такой момент важно побудить подростка к осознанию серьезности его положения и важности допроса, целесообразности сотрудничества со следствием. Для этого необходимо постараться снять (хотя бы частично) его нервное напряжение, успокоить, принять меры к установлению психологического контакта.

Первый допрос очень важен. Нередко он остается основным и решающим, если в ходе допроса удалось получить объективные и полные показания. Начать следует с беседы об условиях жизни, учебы (работы) и воспитания подростка, о круге его интересов, увлечений. Подросток может охотно рассказывать о себе и своих друзьях, полагая, что эти вопросы не имеют отношения к совершенному преступлению. После подробной беседы по биографическим данным ему необходимо очень подробно и доходчиво объяснить, в совершении какого преступления он подозревается. В соответствии со ст. 76 УПК ему должна быть предоставлена возможность дать показания по поводу обстоятельств, послуживших основанием для его задержания, заключения под стражу или избрания иной меры пресечения.

Очень важно правильно формулировать вопросы. Они должны быть конкретны, не сложны и не содержать фактических данных, способных что-то подсказать подростку. Не следует забывать о такой его черте, как внушаемость. Подозреваемый несовершеннолетний в силу внушаемости и неразвитого логического мышления способен оговорить себя, признать виновным, используя информацию, почерпнутую из вопросов следователя.

Если подозреваемый признается в совершенном преступлении и готов подробно рассказать об этом, необходимо, постоянно анализируя его показания, допросить по каждому из обстоятельств. При этом желательно максимально детализировать излагаемые им факты и по возможности дословно занести их в протокол. Полученные подобным образом сведения позволят в дальнейшем установить, насколько они правдоподобны, действительно ли подросток совершил преступление или почерпнул информацию из других источников. В случае достоверности показаний они помогут установить новые сведения, отыскать похищенное, орудия преступления, выявить сообщников.

Немаловажной при допросе является демонстрация следователем своей осведомленности об обстоятельствах совершенного преступления. Однако это должны быть подлинные сведения, полученные из протокола осмотра места происшествия, показаний очевидцев и т.п. Использование элемента внезапности при предъявлении подозреваемому пусть не очень значительного, но убедительного доказательства способно склонить к необходимости говорить правду. Вместе с тем, предъявляя подростку те или иные доказательства, не следует забывать, что он в силу своего возраста и развития не всегда способен оценить их по достоинству. Поэтому целесообразно разъяснять ему истинное значение предъявляемых фактических данных.

При ссылке на алиби следует учитывать, что подростки обычно заранее его не подготавливают. Поэтому детализирующие вопросы и ответы на них подозреваемого о месте, времени, свидетелях, совместных действиях и т.п. и сведения, зафиксированные в протоколе допроса, помогут в дальнейшем выявить несостоятельность его ссылок на алиби.

Как уже отмечалось, при допросе подозреваемого (14-16 лет) может присутствовать педагог, однако решать этот вопрос всегда надлежит с учетом многих факторов: характер преступления, роль подозреваемого в его совершении, личностные качества подростка и многое другое. В отдельных случаях присутствие педагога, которого знает и уважает подросток,

поможет снять напряжение, успокоить допрашиваемого. В других случаях, например при расследовании половых преступлений, участие педагога, знакомого подозреваемому, нецелесообразно. Лучше пригласить его из другой школы (училища). Что касается родителей, то на этой стадии их присутствие нежелательно. Как показывает практика, подозреваемый несовершеннолетний, допрашиваемый в присутствии родителей, испытывает повышенное чувство стыда, теряется, замыкается. К тому же не все родители способны правильно вести себя при подобном допросе.

К моменту предъявления обвинения следователь должен иметь все необходимые сведения о несовершеннолетнем (от родителей, учителей, наставников, лиц из окружения подростка, из запросов и характеристик). Таким образом, готовясь к допросу, следователь располагает его нравственно-психологической и социально-демографической характеристикой. Добавим, что к этому моменту позиция подростка уже известна, поэтому, планируя допрос, следователь учитывает его отношение к обвинению. Перед допросом следователь может ознакомить педагога и защитника с психологической характеристикой подростка, чтобы они могли учитывать ее, участвуя в этом действии. Что касается допуска родителей, то так же, как в ситуации с подозреваемым, их участие на данной стадии нецелесообразно.

Особое внимание лиц, присутствующих при допросе, следователь должен обратить на порядок постановки ими вопросов, недопустимость пререкания, реплик, высказываний, снижающих эффективность перевоспитания подростка.

Перед допросом следователь оглашает постановление о привлечении несовершеннолетнего в качестве обвиняемого. После этого подростку в доступной форме необходимо разъяснить сущность предъявленного обвинения, обоснованность квалификации, содержание процессуальных норм, упомянутых в постановлении, его права как обвиняемого, значение смягчающих и отягчающих вину обстоятельств.

В соответствии с ч.2 ст. 173 УПК следователь в начале допроса выясняет, признает ли обвиняемый себя виновным в

предъявленном обвинении. Отрицательный ответ сразу фиксировать нецелесообразно, так как в ходе допроса подросток может изменить свою позицию под влиянием доказательств.

Если подросток признает свою вину, допрос все равно должен быть проведен детально, без спешки, обстоятельно. Тактическими приемами такого допроса является максимальная детализация обстоятельств преступления и роли каждого из участников. Для этого должны быть выявлены обстоятельства, предшествовавшие преступлению, действия каждого из участников, их взаимоотношения, когда и как возник преступный умысел, кто был его инициатором, как первоначально распределялись роли, какие подготовительные действия были совершены и т. д. При этом необходимо обратить внимание, не сопровождалась ли стадия подготовки вовлечением подростка в преступную деятельность, пьянство, занятия проституцией, вовлечением в азартные игры и т.п.

Сопоставляя мотивы и цели планируемого и наступившие результаты, необходимо выяснить, стремился ли обвиняемый к этим результатам, допускал ли он возможность их наступления.

Допрашивая обвиняемого об обстоятельствах механизма преступления, также необходимо стремиться к детализации показаний, касающихся места, времени, способа его совершения, действий каждого из участников, последовательности этих действий. Если подросток, признавая свою вину, путается в деталях, то необходимо особо разобраться в том, происходит ли это в силу его психофизиологических свойств (эмоциональное возбуждение, отсталость в развитии и др.) или он сообщает сведения, известные ему из других источников. В первом случае могут быть использованы приемы активизации памяти, во втором – изобличения во лжи.

Важно при допросе установить, как вел себя подросток и его сообщники после преступного акта, какие действия совершали, с кем из взрослых входили в контакт, с какой целью (сбыт похищенного, укрывательство и т.п.).

О необходимости выяснить роль взрослых подстрекателей или иных соучастников следует помнить на протяжении

всего допроса. Обращать для этого внимание на различные обстоятельства свободного рассказа подростка, задавать вопросы, заранее подготовленные, а также формулируемые по ходу допроса, касающиеся взрослых лиц, их взаимоотношений и взаимодействия с подростком.

Если несовершеннолетний не признает себя виновным, то помимо тактических приемов, используемых при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, могут быть использованы и другие. В первую очередь, необходимо доходчиво раскрыть подростку общественную опасность совершенного преступления, отношение к этому людей, ущерб, который он причинил семье, близким, необходимо показать при этом, к чему может привести отрицание вины и как важно для него дать правильную оценку происшедшему, чистосердечно раскаяться и активно сотрудничать со следствием; объяснить, что это будет иметь значение как смягчающее обстоятельство.

Эффективный тактический прием – порядок предъявления доказательств. Особенность этого действия при допросе несовершеннолетнего обвиняемого, отрицающего свое участие в преступлении, будет заключаться в том, что доказательства целесообразнее предъявлять по нарастающей, в логической последовательности и без большого разрыва во времени. При этом значение каждого доказательства необходимо разъяснять. Предъявлять целесообразно только те из них, которые изобличают непосредственно подростка. Следует остерегаться сообщать фактические данные, которые, непосредственно не уличая подростка, способны раскрыть механизм совершения преступления. В силу внушаемости или из желания взять вину на себя, отвести обвинение от взрослых или иных участников он может начать сознаваться в том, чего не совершал.

При допросе несовершеннолетнего обвиняемого, не признающего свою вину, может быть использован прием изобличения во лжи. С этой целью сначала, например, следователь говорит о второстепенных обстоятельствах, установленных с полной достоверностью. Демонстрация такой осведомленности способна повлиять на подростка и заставить его говорить правду. Рав-

ным образом может быть применен и психологический эффект внезапности, в особенности если подросток убеждал следователя, что он говорит правду и раскаивается в содеянном. Умелое опровержение даваемых при этом ложных показаний способно лишить его уверенности в том, что ему безоговорочно верят, что он может и далее давать ложные показания.

В процессе допроса показания несовершеннолетнего не рекомендуется сразу же заносить в протокол. Это отвлекает его,стораживает, мешает сосредоточиться следователю, нарушает психологический контакт между ними. Целесообразнее делать черновые записи так, чтобы это не мешало допросу, а по его окончании заполнить протокол. В протоколе необходимо по возможности сохранять обороты речи, использованные обвиняемым. Не следует излагать его показания не свойственным подросткам языком.

При допросе несовершеннолетнего обвиняемого может быть применена аудио- или видеозапись (ст. 166 УПК). *Прибегать к аудио- или видеозаписи можно по различным, но в каждом случае достаточно веским основаниям:*

- а) необходимость фиксации обстановки допроса (была ли она спокойной, в каком тоне велся допрос, какие и в какой последовательности задавались вопросы, насколько быстро и охотно отвечал обвиняемый, какие использовал обороты речи и т.д.);
- б) если подросток меняет или способен изменить свои показания, отказаться от данных ранее;
- в) при даче показаний против взрослых или иных лиц, в присутствии которых или под влиянием которых он может изменить свои показания;
- г) если следователь, опасаясь проведения очной ставки с взрослым соучастником, намерен огласить аудио- или видеозапись его допроса этому лицу.

Допрос несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего. Учитывая опасность воздействия на свидетелей и потерпевших, а также прямого внушения подростку заданных показаний, их допрос проводится как можно быстрее и носит исчерпывающий характер.

Вопрос о месте решается в зависимости от того, будет ли вызываться свидетель через родителей или иным путем, будет ли допрос проводиться по месту следствия или по месту проживания (учебы, работы) подростка. Несовершеннолетних, отличающихся развязным, хулиганским поведением, целесообразно допрашивать в официальной обстановке. Лучше, если следователь при этом будет одет в форму. Это дисциплинирует подростка, помогает изменить манеру поведения.

Свидетелей и потерпевших, не характеризующихся отрицательным поведением, целесообразнее допрашивать в привычной для них обстановке. Это будет меньше травмировать их, способствовать установлению психологического контакта.

Свидетелю (потерпевшему), не достигшему 16 лет, до начала допроса разъясняется необходимость давать правдивые показания, но они не предупреждаются об ответственности за дачу ложных показаний и за отказ или уклонение от дачи показаний. Свидетели (потерпевшие) старше 16 лет предупреждаются по полной форме.

Тактика допроса несовершеннолетнего свидетеля зависит от его возраста, индивидуальных особенностей и отношения к расследуемому событию. По последнему критерию могут быть выделены три категории свидетелей:

1. очевидцы преступления или иных связанных с ним событий;
2. подростки из числа соучастников, дело в отношении которых прекращено или они освобождены от уголовного наказания с назначением принудительных мер воспитательного воздействия;
3. подростки из ближайшего окружения несовершеннолетнего обвиняемого.

Независимо от того, к какой из указанных категорий относится свидетель, при подготовке к его допросу целесообразно по возможности выяснить некоторые индивидуальные его качества: отношение к сверстникам (чувство товарищества, нечестность, доброжелательность, злость), черты характера (лживость, упрямство, скрытность и т.п.), интересы, увлечения, взаимоотношения с участниками события.

Очевидцы преступления или лица, ставшие свидетелями каких-либо связанных с ним событий, обычно дают правдивые показания. Но для того, чтобы они их не изменили в силу забывчивости или внушения с чьей-либо стороны, их надо допрашивать как можно раньше. При оценке их показаний необходимо учитывать как объективные (удаленность от места, освещенность, длительность наблюдения и др.), так и субъективные (состояние органов чувств, эмоциональное состояние) факторы восприятия события.

Специфические сложности проявляются и при воспроизведении подростком воспринятого. Это может быть связано как с особенностями его психики, так и со слабым развитием, недостаточным словарным запасом. Тактически-ми приемами преодоления этих трудностей являются:

- а) активизация ассоциативных связей;
- б) «оживление» памяти путем предъявления доказательств;
- в) допрос или проверка показаний на месте происшествия.

Данная категория свидетелей обычно доверяет следователю и, может быть бессознательно, готова помочь в установлении истины. Вместе с тем это доверие и такая готовность чреваты возможностями подтвердить все, о чем его спрашивают. Поэтому вопросы, задаваемые несовершеннолетнему свидетелю (очевидцу), формулируются очень продуманно. Они должны быть краткими, четкими и не содержать в себе никакой подсказки, никакого внушения.

При допросе несовершеннолетних свидетелей, участвовавших в общественно опасных деяниях, дело в отношении которых прекращено, может быть применена та же тактика допроса, что и в отношении несовершеннолетнего обвиняемого, с которым они весьма близки по содеянному.

Такие свидетели, как правило, не отрицают своего участия в совершенном преступлении, однако показания о других лицах дают неохотно, в особенности если ими являлись взрослые или подростки, старшие по возрасту. Преодолевать подобное нежелание следует путем разъяснения необходимости раскаться и активно помогать следствию, что

имеет важное значение для судьбы свидетеля в дальнейшем, а также для перевоспитания его товарищей. В ходе допроса могут быть продемонстрированы некоторые доказательства, свидетельствующие об осведомленности следователя о происшедшем событии. Рекомендуется также постановка детализирующих вопросов для уточнения фактов, упомянутых, но не изложенных детально другими несовершеннолетними, проходящими по делу.

При подготовке и проведении допроса свидетелей, не достигших возраста уголовной ответственности, необходимо дифференцировать их на две группы. *Первая* – это те подростки, которые совершили преступление впервые, обычно под чьим-то влиянием. Обычно они дают правдивые показания, и задача следователя состоит в том, чтобы расположить к себе этого «трудного» подростка, правильно определить круг обстоятельств, подлежащих выяснению, сформулировать должным образом вопросы, детализировать показания.

Вторую группу представляют подростки, неоднократно совершавшие правонарушения. Они менее откровенны, реже раскаиваются в содеянном, бравируют «славой» отчаянных, трудных, не поддающихся воспитанию. Для их изобличения должны быть использованы тактические приемы допроса несовершеннолетнего обвиняемого. Большую помощь может оказать педагог, пользующийся у них авторитетом (возможно, тренер детской спортивной школы, где они занимаются).

При допросе свидетелей из ближайшего окружения несовершеннолетнего обвиняемого следует учитывать факт их дружеских отношений. Нередко они образуют устойчивые группы, сформировавшиеся по признаку совместного проживания, по месту учебы (работы), проведению досуга.

В категории этих свидетелей немало лиц, утративших нормальные связи с семьей, школой, трудовым коллективом. Они вышли из-под социального контроля и по своим устремлениям являются единомышленниками обвиняемого. При их допросе можно получить много ценной информации о совершенных ими или другими подростками правонарушениях, которые

не выявлены следствием к данному моменту. Немало может быть выявлено обстоятельств из жизни и поступков обвиняемого, в частности, влияние со стороны взрослых лиц. Однако получить такую информацию непросто. Свидетели данной категории связаны настоящей круговой порукой. Их необходимо убедить в том, что их «дружба», возникшая на почве нездоровых интересов, праздного времяпрепровождения, ничего общего не имеет с подлинной, когда человеку по-настоящему не безразлична судьба его друга и он готов ему помочь.

Следует учитывать и то, что проявляемая свидетелем скрытность может быть результатом запугивания его обвиняемым или иными членами группы. Свидетель может отмалчиваться и потому, что опасается возмездия за совершенные им проступки, которые еще не известны следствию. Все эти пока скрытые обстоятельства необходимо иметь в виду при допросе, стараясь проверить их обоснованность. Если в ходе допроса будут выявлены факты противоправного поведения свидетеля, следователь должен разъяснить ему, что хотя в его действиях нет состава преступления, но к нему могут быть применены меры воспитательного воздействия. Полезно при этом показать свидетелю на примере обвиняемого, к чему может привести подобное поведение.

Если в любой из приведенных выше групп имеются малолетние свидетели, то необходимо учитывать следующее. Дети до 14 лет, несмотря на склонность к фантазированию и повышенную внушаемость, очень наблюдательны. Они часто видят и запоминают такие подробности, которых не замечает взрослый человек. Это качество используют, обращая внимание допрашиваемого на детали и подробно фиксируя их в протоколе для последующей проверки.

Допрашивать малолетних свидетелей необходимо в привычной для них обстановке в присутствии педагога (воспитателя детского сада) и родителей, если последние не заинтересованы в исходе дела. Допрос ведется в форме беседы самим следователем или по его поручению педагогом (воспитателем). В процессе беседы на темы, близкие и понятные мало-

летнему, должны быть выяснены вопросы, интересующие следователя.

После допроса малолетнего составляется протокол с соблюдением требований ст. 190 УПК.

При вызове и допросе несовершеннолетнего потерпевшего соблюдаются те же процессуальные требования, что и для свидетеля (ст. 191 УПК).

Несовершеннолетние потерпевшие обычно объективны в своих показаниях. Однако, готовясь к допросу и осуществляя его, необходимо помнить, что они заинтересованы в исходе дела, так как им причинен моральный, физический или имущественный вред. К тому же на правдивость показаний может влиять то обстоятельство, что в момент преступного посягательства они находились в состоянии стресса, испытывали чувство страха, неадекватно воспринимали происходящее. К тому же они думали не о том, как запомнить происходящее, а о самообороне и защите от посягательства.

Если было совершено половое преступление, то потерпевшая (потерпевший) может умалчивать о некоторых обстоятельствах или даже отрицать их.

Нельзя не учитывать также и то, что на потерпевшего оказывают влияние (угрожают, стараются подкупить) родные, близкие, друзья обвиняемого. Все это определяет формулировки задаваемых ему вопросов и помогает наметить пути последующей проверки его показаний.

Допрос лиц, ответственных за воспитание несовершеннолетних. В соответствии со ст. 421 УПК РФ должны быть выяснены причины и условия, способствовавшие совершению подростком преступления. В этой связи одним из обязательных действий является допрос родителей, законных представителей, педагогов, воспитателей, лиц, подозреваемых в вовлечении подростка в асоциальную и аморальную деятельность.

Допросами указанной категории лиц выясняются условия жизни и воспитания подростка, определяются черты его личности. В ходе допросов могут быть установлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, опре-

делившие мотивацию преступного поведения, внушившие подростку представления о его безнаказанности.

Допрос лиц, ответственных за воспитание подростка, должен охватывать вопросы его физического и психического развития, условий быта, учебы, труда; сведения о его ближайшем окружении, увлечениях, интересах, времяпрепровождении.

По результатам допросов и иных следственных действий может быть поставлен вопрос об ответственности родителей, педагогов за ненадлежащее воспитание несовершеннолетнего, в отношении родителей – за укрывательство, в отношении взрослых лиц – за вовлечение в преступную деятельность, в антиобщественную деятельность, пьянство, в занятие проституцией, склонение к употреблению наркотиков.

В первую очередь из числа указанных лиц следователь вступает в контакт с родителями, в особенности если подозреваемый несовершеннолетний задержан и заключен под стражу. Если нет возможности допросить родителей по всем вопросам в полном объеме, необходимо хотя бы побеседовать с ними, объяснить, за совершение каких действий задержан подросток, заверить их в объективности проводимого следствия и разъяснить, как важны их правдивые показания, в частности, чтобы установить причины совершенного преступления и определить меры дальнейшего воспитания.

Допрашивать следует обоих родителей, так как они могут по-разному относиться к проблеме воспитания их ребенка, быть неодинаково информированы о его жизни.

Для обеспечения полноты допроса лиц, ответственных за воспитание несовершеннолетнего, целесообразно последовательно касаться вопросов, связанных со сведениями о составе семьи, условиях для учебы и отдыха подростка, его успеваемости; круге товарищей, как и с кем он проводит свободное время; как родители контролируют свободное время подростка; как он учится и ведет себя в учебном заведении, по месту работы, по месту жительства; выпивает ли, как давно, кем приучен к спиртному; другие потребности и интересы, проступки, совершенные ранее и принимаемые меры в шко-

ле, другом учебном заведении, дома; убежал ли из дома, уходили ли на ночь, как реагировали родители; отношения подростка с коллективом (школы, работы); отношения родителей друг к другу и к подростку; какой информацией они располагают о совершенном преступлении; содержание разговоров с подростком по этому поводу; времяпрепровождение в день, когда было совершено преступление, поведение подростка после этого (если он не был задержан).

Практика расследования преступлений свидетельствует о том, что большинство родителей, несмотря на явную заинтересованность в судьбе их ребенка, дают на следствии объективные показания. Даже если они пытаются преуменьшить значимость отрицательных моментов в поведении подростка и свою ответственность за это, все же существенного искажения фактов они, как правило, не допускают, по-видимому, понимая, что эти факты могут быть установлены и из других источников. Отсюда следует, что скептический настрой по отношению к доказательственной силе показаний родителей не имеет достаточных оснований.

Допрос педагогов, воспитателей (школ, профтехучилищ) позволяет получить данные об особенностях психофизического развития подростка, его характере, потребностях, интересах, связях, проявлениях возрастных особенностей. Эти лица могут быть осведомлены о моральной атмосфере в семье, взаимоотношениях родителей, условиях жизни и воспитания подростка, причине появления антиобщественных взглядов, привычек, наклонностей.

Показания учителей и воспитателей обычно более объективны, чем родителей.

К очной ставке при расследовании преступлений несовершеннолетних необходимо относиться с большой осмотрительностью, проводя ее в исключительных случаях. На участие в очной ставке подростки идут крайне неохотно. Основные мотивы при этом: прослыть предателем и боязнь возмездия. Проведение очной ставки обычно полностью нарушает психологический контакт, установившийся между следователем и подростком. Главное же заключается в опасности того,

что он изменит свои показания под влиянием другого участника, в особенности если этот другой – взрослый соучастник преступления. Подростку порой трудно разобраться в сложной ситуации, и когда взрослый даже после очной ставки продолжает отрицать свою вину, это может серьезно поколебать позицию подростка, привести к смене им своих показаний, даже без каких-либо видимых угроз со стороны взрослого.

Не менее сложны очные ставки и между самими несовершеннолетними. Изобличающие показания подростка другой участник обычно объясняет плохими взаимоотношениями, которые существуют между ними.

Если есть возможность устранить противоречия в показаниях несовершеннолетнего обвиняемого и других допрошенных лиц иным путем, не прибегая к очной ставке, следователь должен воспользоваться этой возможностью. Противоречия могут быть устранены анализом собранных доказательств, истребованием необходимых документов, проведением следственных действий (следственным экспериментом, проверкой показаний на месте и др.).

Допрос несовершеннолетнего обвиняемого, свидетеля, как указывалось, может быть зафиксирован на фонограмме и продемонстрирован лицу, показания которого находятся с ним в противоречии.

Назначение экспертиз. В зависимости от характера совершенного преступления могут назначаться самые различные экспертизы: судебно-баллистические, трасологические и т.д. Однако специфическими для данной категории дел являются экспертизы судебно-медицинская, судебно-психиатрические, судебно-психологические и комплексные психолого-психиатрические.

Назначение *судебно-медицинской экспертизы* обязательно в тех случаях, когда отсутствуют документы, подтверждающие возраст подростка, когда возраст скрывается умышленно и когда имеющиеся документы вызывают сомнение. Судебно-медицинская экспертиза основывается на научных данных о возрастных изменениях организма: общее анатомо-физиоло-

гическое развитие, степень окостенения скелета, развитие зубного аппарата и др. Возраст устанавливается с некоторым приближением. В подобных случаях за день и месяц рождения принимается 31 декабря установленного экспертами года¹.

Судебно-психиатрическая экспертиза назначается для исследования психического состояния несовершеннолетнего. Дефекты в психике подростка могут быть следствием хронической болезни, временного расстройства душевной деятельности, слабоумия или иного болезненного состояния.

Среди подобных аномалий у подростков часто встречаются психопатии, проявляющиеся в дисгармоничности эмоционально-волевых свойств личности: повышенная раздражительность, агрессивность, драчливость, внушаемость, упрямство. Может иметь место и психопатическое расстройство влечений: стремление к бродяжничеству (дромомания), к поджогам (пиромания), к воровству (клептомания) и др.

Нередко среди несовершеннолетних правонарушителей встречаются лица, страдающие одной из форм олигофрении – дебильностью. Такие подростки характеризуются умственным недоразвитием и нарушением, эмоционально-волевой сферы. Для выяснения умственной отсталости назначается судебно-психологическая экспертиза. Учитывая, что умственная отсталость может быть следствием душевного заболевания, целесообразно сразу назначать комплексную психолого-психиатрическую экспертизу.

На разрешение судебно-психологической и комплексной *психолого-психиатрической* экспертизы обычно ставят следующие вопросы: какова степень умственного развития несовершеннолетнего; имеются ли в умственном развитии подростка отклонения от нормального уровня, характерного для данного возраста; чем вызваны эти отклонения, не являются ли они результатом психического заболевания; мог ли несо-

¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 3 июля 1963 г. №6 // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР. 1924-1986. – М., 1987.

вершеннолетний (малолетний) с учетом его физического и психического состояния правильно воспринимать обстоятельства (указать какие) и дать о них адекватные показания; могли несовершеннолетний полностью осознать значение своих действий или действий, совершаемых по отношению к нему; мог ли подросток руководить своими действиями и в какой степени.

При назначении любой экспертизы необходимо обеспечить помощь несовершеннолетнему (обвиняемому, подозреваемому, потерпевшему) со стороны защитника (законного представителя) по осуществлению им прав, связанных с производством экспертизы и предъявлением ее материалов.

5.7. Методика расследования взяточничества

Взяточничество – это получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействия) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе (ст. 290 УК РФ), а также дача взятки должностному лицу лично или через посредника (ст. 291 УК РФ).

Понятие взяточничества охватывает три уголовно наказуемые деяния, связанные между собой общностью объекта преступления: получение взятки, дача взятки и посредничество во взяточничестве.

Поводом для возбуждения уголовного дела о взяточничестве являются:

- поступающие в органы предварительного следствия и дознания письменные и устные сообщения о совершенном или готовящемся преступлении,
- явка с повинной,

- статьи, заметки, письма, сообщение в средствах массовой информации, данные, непосредственно обнаруженные оперативно-следственными органами или судом.

В процессе расследования взяточничества устанавливаются и подлежат доказыванию обстоятельства: имел ли место факт передачи должностному лицу взятки гражданином, заинтересованным в выполнении либо невыполнении того или иного служебного действия; время, способ, место, характер, размер и другие обстоятельства взятки; с какой целью была дана взятка, кто присутствовал при даче взятки; каких результатов намеревался достичь взяткодатель вручением взятки; выполнимо ли обещание, обусловленное взяткой; каковы источники получения средств для взятки.

После возбуждения уголовного дела о взяточничестве и принятия его к производству, следователь составляет план проведения первоначальных и последующих следственных действий.

В основу планирования расследования целесообразно положить типичные версии: взяточничество имело место при обстоятельствах, которые содержатся в материалах, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела; взятка не давалась, а со стороны заявителя имеет место оговор или добросовестное заблуждение; должностному лицу определен предмет или деньги были вручены, но не как взятка, а как возвращение долга и т. д.

При планировании расследования взяточничества определяются места и способы обнаружения доказательств. Отыскание доказательств осуществляется посредством проведения первоначальных и последующих следственных действий.

Первоначальными следственными действиями являются:

- задержание взяточника с поличным,
- проведение обыска у взяткополучателя, взяткодателя и посредника,
- наложение ареста на имущество,
- осмотр документов по месту работы взяткополучателя и взяткодателя,

- выемка документов,
- осмотр места происшествия,
- осмотр предмета взятки,
- допросы подозреваемых.

Иногда целесообразно начать расследование с обыска, если факт взятки имел место.

Если о преступлении известно из заявления взяточдателя, то расследование следует начать с допроса данного лица. Задержание взяточников с поличным в момент получения взятки или сразу же после этого является одним из действенных средств изобличения, так как дает возможность изъять предмет взятки. Сам факт задержания оказывает определенное психологическое воздействие на взяточников, которые, как правило, бывают вынуждены признаться в преступлении.

Обыск при расследовании взяточничества в большинстве случаев производится для обнаружения предмета взятки, ценностей, нажитых преступным путем, переписки, свидетельствующей о связях взяточников, документов, подтверждающих действия взяткополучателя в интересах взяточдателя, а также свидетельствующих о сумме денег.

Важное значение при расследовании приобретает осмотр документов взяточдателя в тех случаях, когда он является представителем какого-либо учреждения и взятку давал в связи с выполнением служебного поручения.

Осмотр места происшествия (места передачи взятки) относится к первоначальным следственным действиям в том случае, если в материалах, послуживших основанием к возбуждению уголовного дела, имеются сведения о месте передачи взятки.

Допрос подозреваемого в начальной стадии расследования наиболее эффективен в силу его неожиданности. Внезапный допрос лишает его возможности придумать ту или иную ложную версию. К числу последующих следственных действий относятся допросы свидетелей, обвиняемых, очные ставки, а также проверка показаний на месте, следственный эксперимент и предъявление для опознания предмета взятки.

При расследовании взяточничества немаловажное значение имеет назначение экспертиз:

1. дактилоскопическая экспертиза – для выявления следов рук преступников на предмете взятки или упаковке;
2. судебно-почерковедческая экспертиза – для установления исполнителя документа, письма, записки, анонимного заявления;
3. технико-криминалистическое исследование документов – для установления исправлений в документах, подделки подписи, печати;
4. судебно-бухгалтерская экспертиза – для выяснения правильности порядка оформления и прохождения бухгалтерских документов;
5. трасологическая экспертиза и др.

В конкретной работе следователей и дознавателей, осуществляющих раскрытие и расследование преступлений, нередко бывает не только трудно, но и невозможно отделить организацию розыска от профилактики, пресечение деяния от сбора доказательств, изобличающих виновного в содеянном. Значит, **частью криминалистических методических рекомендаций является описание особенностей подготовки и проведения предупредительной деятельности при расследовании данного вида преступлений.**

Таковы общие положения криминалистической методики расследования преступлений. Изложенное свидетельствует о том, что главным предназначением этого раздела науки криминалистики является содействие повышению эффективности деятельности следователей и дознавателей, оперативных работников и иных сотрудников органов внутренних дел по раскрытию и предотвращению различных видов преступлений.

План семинарского занятия:

- 1) Общие положения криминалистической методики.
- 2) Классификация и структура методик расследования преступлений.
- 3) Методика расследования убийств.
- 4) Методика расследования грабежей и разбоев.
- 5) Методика расследования краж чужого имущества.
- 6) Методика расследования преступления несовершеннолетних.
- 7) Методика расследования взяточничества.

Заклучение

Криминалистика возникла, существует и развивается в целях совершенствования практики борьбы с преступностью уголовно-правовыми средствами на научной основе.

Разрабатывая специфическую, теоретическую и иную идеальную (понятия, принципы, методы, характеристики, классификации, методики, рекомендации), а также материально-техническую научную продукцию (приборы, материалы, приспособления, автоматизированные информационные системы и т.д.), криминалисты вооружают ею следователей, оперативных работников органов дознания, прокуроров, судебных экспертов, суд. Тем самым они вносят свой вклад в общее дело борьбы с преступностью, способствуют повышению эффективности уголовного судопроизводства.

Криминалистика имеет отношение отнюдь не ко всем стадиям уголовного процесса, не ко всем направлениям и видам деятельности в его рамках. В сферу криминалистического изучения и обеспечения входят лишь те из них, в рамках которых реализуются поисковые и познавательные функции в связи с выявлением преступлений, их пресечением, предварительным расследованием и судебным следствием по уголовным делам.

Таким образом, криминалистика как бы находится на службе практического следоведения в досудебном и судебном производствах.

Свою прикладную функцию по научному обеспечению практического следоведения криминалистика реализует на уровнях общего, особенного и отдельного.

В рамках первого из числа указанных уровней ведется разработка методологических основ различных видов практического следоведения в уголовном производстве. На уровне особенного разрабатываются проблемы конкретных видов практического следоведения, в частности в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Комплекс моделей, методик (технологий) решения типичных поисково-познавательных задач, характерных для отдельных видов, форм, направлений практического следоведения (на-

пример, методик расследования отдельных категорий преступлений) образуют содержание разработок на уровне отдельного практического следоведения.

При всех различиях правовых режимов, задач и возможностей различных видов указанной деятельности у них имеется много общего:

1. из одной общей цели – реализации норм уголовного закона;
2. усилия их субъектов направлены на один объект – преступление и связанные с ним события;
3. познание объекта осуществляется путем собирания, оценки и использования фактических данных (информации), содержащихся в изменениях (следах), возникших при реализации исследуемых событий;
4. поиск и познание осуществляются на базе общих принципов, подходов, схем, методов, приемов, материально-технических средств и развиваются на сходной организационно-управленческой, методической, логико-гносеологической и информационной основах;
5. в ходе практического следоведения реализуются одни и те же функции: поисковая, исследовательская, конструктивная (использование результатов познания), а также функции фиксации и удостоверения.

Протекающее в режиме поиска, познание в уголовном судопроизводстве имеет ли две стороны: правоведческую и следоведческую, то есть криминалистическую. Обе эти стороны в идеале должны находиться в состоянии гармонии, органичной взаимосвязи, взаимодействия и взаимодополнения. Только на основе их соединения в одно неразрывное целое в практической деятельности и становится возможным обеспечение надлежащего качественного уровня уголовного судопроизводства.

Таким образом, для практического следоведения основополагающими являются три положения криминалистики:

- 1) что нужно сделать (отыскать, выяснить, решить и т.д.);
- 2) каким образом это нужно сделать;
- 3) при соблюдении каких условий (мер, предпосылок) можно добиться оптимального результата.

Итоговый контроль

Для проведения итогового контроля по криминалистике необходимо закончить следующие предложения:

1. Диагностика криминалистическая, диагностические экспертные исследования, установление
2. Дополнительная экспертиза назначается в случаях недостаточной ясности или неполноты ...
3. Дорожка следов в трассологии – система следов ног человека, состоящая из ...
4. Идентификация криминалистическая – процесс установления тождества объекта или личности по ...
5. Интуиция следователя – способность следователя решать следственные...
6. Исследование доказательств – элемент процесса доказывания, заключается в...
7. Криминалистическая классификация преступлений – систематизация преступлений по криминалистически значимым основаниям, способствующим формированию...
8. Видовая виктимность – предрасположенность отдельных людей становиться в силу ряда обстоятельств...
9. Дистанция выстрела – расстояние от дульного среза или переднего торца кожуха ствола огнестрельного оружия до...
10. Дознание отличается от предварительного следствия по...
11. Запаховый след – информация, переносимая при испарении от запахообразующих поверхностей на...
12. Ложное место преступления – место, инсценируемое в качестве места преступления с целью...
13. Место происшествия – участок местности или помещения, где были обнаружены следы события, требующего...
14. Наслоение – перенесение материала одного объекта на следовоспринимающую поверхность другого, связанное с ...
15. Освидетельствование – следственное действие, состоящее в осмотре...

16. Оценка заключения эксперта – одна из оценки доказательств, осуществляемая...
17. Очная ставка заключается в одновременном допросе двух ранее допрошенных лиц, в показаниях которых...
18. Постановление следователя – процессуальный документ, оформляющий решение следователя по вопросам, определяющим...
19. Разгон почерка – один из общих признаков почерка, характеризующий отношением...
20. Расследование преступления – деятельность по расследованию преступления, направленная на получение...
21. Сведущее лицо – лицо, обладающее специальными познаниями, которое может выполнять в судопроизводстве функции...
22. Сокрывание преступления – преступная деятельность, направленная на воспрепятствование расследованию путем...
23. Травление – один из способов изменения содержания документа, при котором штрихи текста...
24. Фиксация доказательств – элемент собирания доказательств как этапа или стадии...
25. Фотограмметрия – определение форм, размеров и положения объектов по их...
26. Черты личности – устойчивые, повторяющиеся в различных ситуациях особенности поведения человека, которые дают возможность...
27. Криминалистическая экспертиза – класс судебных экспертиз, научной основой которых служат положения...
28. Свидетель – лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие...
29. Орудия преступления – предметы и вещества, используемые преступником для...
30. Одорологическая экспертиза использует в качестве естественного биодетектора запахов...

Вопросы для проведения экзамена (зачета)

1. История становления и развития основополагающих направлений теории и практики криминалистики.
2. Предмет криминалистики и ее задачи.
3. Система криминалистики и ее методы.
4. Криминалистическая идентификация (понятие, задачи, принципы).
5. Объекты криминалистической идентификации. Нетрадиционные виды объектов криминалистической идентификации.
6. Стадии идентификационного исследования и идентификационные признаки.
7. Виды криминалистической идентификации и ее соотношения с уголовно-процессуальным доказыванием.
8. Учение о криминалистических версиях (понятие, классификация, основные дискуссионные вопросы).
9. Комплекты научно-технических средств (подходы, виды, основные отделы в различных видах). Новые комплекты научно-технические (новые отделы и портативные приборы).
10. Научно-технические средства фиксации следственных действий. Научно-технические средства осмотра и предварительного исследования вещественных доказательств.
11. Общие положения трасологии: понятие следов, системы их классификаций.
12. Общие правила и классификация методов обнаружения и фиксации традиционных следов. Последовательность применения методов обнаружения следов. Правила применения методов фиксации.
13. Учение о следах рук. Современные направления.
14. Методы обнаружения, фиксации следов рук. Последовательность применения методов.
15. Следы транспортных средств: особенности обнаружения, фиксации.
16. Следы орудий взлома: особенности обнаружения, фиксации. Предварительная оценка информации, содержащейся

- ся в следах. Подготовка материалов для назначения экспертизы.
17. Особенности обнаружения и правил обращения с оружием. Фиксация оружия. Особенности обнаружения, фиксации, изъятия гильз, пуль, дроби на месте происшествия.
 18. Особенности подготовки материалов для судебно-баллистической экспертизы, определение экспертного учреждения, тактика постановки вопросов, общие положения методики судебно-баллистической экспертизы.
 19. Особенности осмотра и предварительного исследования документов, принятие юридических решений на основе их результатов.
 20. История формирования судебного почерковедения.
 21. Судебная габитоскопия (идентификационные признаки внешности, правила составления словесного портрета, технические средства для составления портрета по описаниям и значение композиционных портретов).
 22. Виды криминалистических учетов и учреждения, их осуществляющие.
 23. Современное состояние систем криминалистических учетов. Новые подходы и новые технологии в криминалистических учетах.
 24. Учение о тактических приемах, тактических комбинациях (понятие, классификация, требования, предъявляемые к тактическим приемам).
 25. Общетеоретические вопросы криминалистических версий (понятие, классификация).
 26. Выдвижение следственных версий (этапы, логические и тактические правила).
 27. Проверка следственных версий (этапы, логические и тактические правила).
 28. Планирование расследования (понятие, виды).
 29. Особенности планирования расследования по большим, многоэпизодным делам.
 30. Тактика осмотра места происшествия (этапы и задачи каждого из них, методы).

Вопросы для проведения экзамена (зачета)

31. Особенности осмотра трупа на месте происшествия и фиксация результатов.
32. Тактические правила составления протокола осмотра; требования, предъявляемые к содержанию протокола.
33. Процессуальные и тактические вопросы применения научно-технических средств фиксации результатов осмотра места происшествия.
34. Тактика обыска (виды, этапы и их задачи).
35. Тактические правила и приемы обыска в свете нового УПК РФ.
36. Тактика личного обыска.
37. Тактические правила и приемы подготовки допроса.
38. Особенности тактики допроса подозреваемого.
39. Особенности тактики допроса обвиняемого.
40. Особенности тактики допроса свидетелей.
41. Особенности тактики допроса несовершеннолетних.
42. Особенности тактики допроса потерпевших.
43. Особенности допроса с переводчиком по новому УПК РФ.
44. Тактика подготовки и допроса в остроконфликтных ситуациях и при наличии организованной преступной группы.
45. Тактика очной ставки.
46. Тактические правила составления протокола допроса. Требования, предъявляемые к содержанию протокола.
47. Тактика предъявления для опознания (виды, этапы, задачи).
48. Тактические приемы предъявления опознания по чертам внешности. Фиксация хода и результатов, оценка результатов опознания.
49. Тактические приемы опознания по голосу и оценка результатов.
50. Тактика следственного эксперимента (виды, стадии и их задачи), практические правила и приемы. Способы фиксации. Общие правила оценки результатов.
51. Тактика взаимодействия следственных и оперативно-розыскных органов.
52. Тактика привлечения общественности к участию в раскрытии преступления.

53. Тактика проверки показаний на месте происшествия.
54. Особенности фиксации хода и результатов проверки показаний на месте происшествия.
55. Тактика использования специалистов при проведении следственных действий.
56. Тактика назначения экспертизы.
57. Определение последовательности назначения экспертиз.
58. Участие следователя в проведении экспертизы.
59. Оценка заключения эксперта.
60. Общие положения методики расследования как раздела науки криминалистики.
61. Криминалистическая характеристика преступлений.
62. Криминалистическая характеристика убийств.
63. Криминалистическая характеристика краж, грабежей, разбойных нападений.
64. Особенности расследования краж.
65. Особенности расследования грабежей и разбойных нападений.
66. Особенности расследования взяточничества, современные тенденции.

Тесты

Предмет, система, задачи и методы криминалистики.
Криминалистическая идентификация и криминалистическая диагностика

1. Система криминалистики состоит:

- а) из общей теории криминалистики, криминалистической техники, криминалистической тактики и криминалистической методики;
- б) из криминалистической методики, судебной медицины и психиатрии;
- в) из блока физики, химии и технических наук.

2. Основной метода криминалистики является учение:

- а) о единичном (объект тождественен только самому себе);
- б) об особенном (установление групповой принадлежности объекта);
- в) о всеобщем (установление общих признаков предметов материального мира).

3. «Криминалистика» состоит из:

- а) разработки принудительных мер;
- б) методики расследования и предотвращения отдельных видов преступлений;
- в) процессуального порядка проведения следственных и судебных действий;
- г) общей теории судебной экспертизы.

4. Общими задачами «Криминалистики» являются:

- а) разработка и совершенствование организационных, технических и методических основ предварительного расследования и судебного разбирательства;
- б) разработка и совершенствование криминалистических средств, приемов и методов предотвращения преступлений;
- в) изобличение виновных, предотвращение и пресечение всех уголовно-наказуемых посягательств;

- г) разработка новых и совершенствование существующих технико-криминалистических средств, приемов и рекомендаций по собиранию, исследованию и использованию доказательств.

5. Определяющим для «Криминалистики» служит метод:

- а) диалектики;
- б) логический;
- в) дедукции;
- г) экстраполяции.

6. К общим методам «Криминалистики» относятся:

- а) эксперимент;
- б) метод построения версий;
- в) метод планирования;
- г) метод усиления контрастов.

7. Эмпирические методы:

- а) исторический и логический анализ;
- б) индукция, аналогия, экстраполяция;
- в) гипотетические обобщения;
- г) моделирование.

8. Криминалистические методы делятся на:

- а) диалектические и логические;
- б) общие и специальные;
- в) общие и частные;
- г) научные и ненаучные.

9. Криминалистическими средствами познания являются:

- а) научно-технические средства обнаружения, фиксации и исследования последствий преступления;
- б) система правил и рекомендаций;
- в) наиболее рациональный и эффективный способ действия средств обнаружения, фиксации и исследования доказательств;
- г) система указаний, описывающих и закрепляющих наиболее целесообразный устойчивый порядок действия.

- 10. Основателем криминалистической науки признается:**
- а) Р. Рейсс;
 - б) Ч. Ламброзо;
 - в) А. Вайнгардт;
 - г) Г. Гросс.
- 11. Закономерностями возникновения следов не являются:**
- а) связь между действиями преступника и наступлением преступного результата;
 - б) связь между способом совершения преступления и следами применения этого способа;
 - в) изъятие доказательств;
 - г) исчезновение доказательств.
- 12. Закономерностями оценки и использования доказательств не являются:**
- а) непрерывность процесса накопления информации;
 - б) направленность доказывания;
 - в) допустимость процесса доказывания;
 - г) полнота и объективность доказывания.
- 13. В процессе криминалистической идентификации не используется:**
- а) материальный объект;
 - б) сходный объект;
 - в) материально-фиксированное отображение;
 - г) специальные образцы.
- 14. Идентифицирующими объектами будут признаны:**
- а) экспериментальные образцы;
 - б) образцы-эталоны;
 - в) химические вещества;
 - г) следы предметов.
- 15. Теоретической основой идентификации является:**
- а) теория изменения;
 - б) теория отражения;

- в) теория устойчивости;
- г) отображение признаков.

16. Способом сравнения является:

- а) сравнение объектов;
- б) сравнение признаков;
- в) сравнение двух отображений;
- г) сравнение группы признаков.

17. Следственная версия – это:

- а) дедуктивное умозаключение следователя;
- б) индуктивное умозаключение следователя;
- в) аналогичное умозаключение следователя;
- г) дедуктивное умозаключение участников уголовного процесса;

18. Закономерностями работы с доказательствами не являются:

- а) использование в процессе доказывания;
- б) возникновение доказательств;
- в) собирание, исследование доказательств;
- г) оценка доказательств.

19. Исследование доказательств – это:

- а) выявление фактических данных, имеющих доказательное значение;
- б) своеобразный процесс «извлечения» информации, содержащийся в доказательствах;
- в) действия, обеспечивающие возможность использования доказательств;
- г) принятие мер к сохранности фактических данных и их источников.

20. Создателем судебной фотографии является:

- а) Р.С. Белкин;
- б) Е.Ф. Буринский;
- в) А.И. Винберг;
- г) С.М. Потапов.

21. Криминалистическая идентификация заключается в том, что:

- а) устанавливается соответствие между двумя материальными объектами;
- б) устанавливается равенство между двумя материальными объектами;
- в) устанавливается тождество объекта и его отображения;
- г) устанавливается соответствие объекта и его отображения.

22. Идентифицирующими объектами будут:

- а) следы ног;
- б) сравнительные образцы;
- в) люди;
- г) мысленный образ.

23. Линейное совмещение заключается в том, что:

- а) сравниваемые отображения помещаются в одном поле зрения;
- б) одно из отображений накладывается на другое;
- в) производятся линейные измерения;
- г) расположение отображений, признаки одного из них рассматриваются как продолжение другого.

Общие положения криминалистической техники

24. Основанием для классификации следственных версий не является:

- а) степень вероятности;
- б) степень конкретности;
- в) степень предсказательности;
- г) степень сложности.

25. Не являются элементом криминалистической характеристики преступления:

- а) особенности личности;
- б) обобщенные данные о составе преступления;
- в) механизм следообразования;
- г) распространенность преступного деяния.

26. К методам исследовательской фотографии относится:

- а) измерительная съемка;
- б) панорамная съемка;
- в) съемка со сменой объективов;
- г) съемка в невидимых лучах спектра.

27. Отраслью криминалистической техники не является:

- а) криминалистическая трасология;
- б) криминалистическая одорология;
- в) криминалистическая гомология;
- г) криминалистическая габитоскопия.

28. Метод фотографического выключения применяют:

- а) для получения более контрастного изображения;
- б) при исследовании микрообъектов;
- в) для выявления дописок, вытравленных текстов;
- г) когда имеются детали, закрывающие признаки.

29. Основная задача трасологии:

- а) изучение закономерностей образования следов;
- б) выявление следов рук;
- в) изучение следов;
- г) изучение закономерностей выявления следов.

30. Исследовательская фотография применяется:

- а) для запечатления материальных следов преступления;
- б) с целью выявления слабовидимых признаков;
- в) для фиксации признаков внешности.

31. Элементами дорожки следов ног является:

- а) шаг правой ноги;
- б) след обуви;
- в) направление движения;
- г) длина левой ноги.

32. К научно-техническим средствам исследования относятся:

- а) видеозапись;
- б) электрография;

- в) адсорбент;
 - г) мелкодисперсные порошки.
- 33. В зависимости от характера возникновения следов на следовоспринимающем объекте следы бывают:**
- а) поверхностные;
 - б) статические;
 - в) локальные;
 - г) наслоения.
- 34. Элемент, отсутствующий в понятии криминалистической техники:**
- а) совершенствование уже имеющихся технических средств;
 - б) разработка методических рекомендаций по выявлению, расследованию и предупреждению преступлений;
 - в) разработка и внедрение технических средств для работы с доказательствами;
 - г) система научно обоснованных положений.
- 35. К научно-техническим средствам обнаружения относятся:**
- а) слепочные массы;
 - б) пинцеты;
 - в) приборы оптического наложения;
 - г) оптические приборы.
- 36. Ориентирующая фотосъемка производится:**
- а) для фиксации места происшествия;
 - б) для фиксации отдельных предметов на фоне обстановки места происшествия;
 - в) с охватом окружающей местности;
 - г) для получения деталей происшествия.
- 37. Отраслью криминалистической техники является:**
- а) криминалистическая тактика;
 - б) криминалистическая диагностика;
 - в) уголовная регистрация;
 - г) криминалистическая документация.

38. Базой транспортного средства является:

- а) расстояние от одной беговой дорожки до другой;
- б) расстояние между передней и задней осями;
- в) расстояние между средними линиями колес;
- г) расстояние между средними линиями передних и задних колес.

39. Наиболее часто встречаются папиллярные узоры:

- а) дуговые;
- б) завитковые;
- в) петлевые;
- г) с неопределенным рисунком.

Общие положения криминалистической тактики

40. В содержании криминалистической тактики выделяют следующие элементы:

- а) общая часть;
- б) особенная часть;
- в) специальная часть;
- г) заключительная часть;
- д) все ответы правильные.

41. Выбор цели воздействия на следственную ситуацию и приемов ее достижения называется:

- а) тактической рекомендацией;
- б) тактическим решением;
- в) тактической комбинацией;
- г) тактическим приемом;
- д) тактическим указанием.

42. Не является предметом криминалистической тактики:

- а) тактика следственных действий;
- б) принятие тактических решений;
- в) тактика оперативно-розыскных мероприятий;
- г) тактика обыска;
- д) тактика назначения экспертизы.

- 43. Требования, предъявляемые к тактическим приемам:**
- а) законность, научная обоснованность; эффективность, доступность;
 - б) обоснованность, простота, наглядность;
 - в) научность, доходчивость, экономичность;
 - г) законность, обоснованность, наглядность;
 - д) все ответы правильные.
- 44. Совокупность организационных, оперативно-розыскных и следственных действий, проводимых для решения конкретной задачи расследования, называется:**
- а) тактическим решением;
 - б) тактической комбинацией;
 - в) оперативно-тактической комбинацией;
 - г) тактическим приемом;
 - д) тактическим указанием.
- 45. Сочетание следственных действий, проводимых для решения конкретной промежуточной задачи расследования, называется:**
- а) тактической комбинацией;
 - б) тактическим приемом;
 - в) тактическим решением;
 - г) тактической рекомендацией;
 - д) тактическим заданием.
- 46. К объектам розыска относятся:**
- а) скрывшиеся преступники;
 - б) исчезнувшие лица;
 - в) трупы и их части;
 - г) вещественные доказательства;
 - д) все ответы правильные.
- 47. К розыскным действиям процессуального характера относятся:**
- а) объявление розыска;
 - б) дача розыскных поручений органам дознания;

- в) привлечение общественности к участию в обнаружении разыскиваемых объектов;
- г) объявление в средствах массовой информации;
- д) все ответы правильные.

48. *Какие этапы выделяют в осмотрах мест происшествий? (укажите в логической последовательности)*

- а) системный, начальный, основной;
- б) начальный, исследовательский, заключительный;
- в) подготовительный, заключительный, рабочий;
- г) подготовительный, рабочий, заключительный;
- д) рабочий до выезда на место происшествия, подготовительный, заключительный.

49. *При осмотре оружия в протоколе фиксируют:*

- а) его местонахождение;
- б) модель, калибр, номер;
- в) наличие патронов;
- г) наличие гильз;
- д) все ответы правильные.

50. *Что из нижеперечисленного является приемом прием осмотра места происшествия?*

- а) фронтальный;
- б) концентрический;
- в) линейный;
- г) эксцентрический;
- д) все ответы правильные.

51. *Сущность следственного осмотра заключается:*

- а) в непосредственном восприятии и изучении объекта осмотра;
- б) в изъятии доказательств;
- в) в установлении личности преступника;
- г) в установлении личности потерпевшего;
- д) все ответы правильные.

52. *Основные участники осмотра места происшествия – это:*
- а) следователь и потерпевшие;
 - б) следователь и специалист;
 - в) следователь и понятые;
 - г) следователь и очевидцы;
 - д) следователь и дознаватель;
53. *Основной способ фиксации хода и результатов осмотра места происшествия – это:*
- а) фотографирование;
 - б) протоколирование;
 - в) изготовление копий и слепков следов;
 - г) изготовление планов и схем;
 - д) все ответы правильные.
54. *Действие следователя до выезда на место происшествия:*
- а) принять меры к преследованию и задержанию преступника;
 - б) удалить с места происшествия посторонних лиц;
 - в) проинструктировать участников и распределить обязанности между ними;
 - г) опросить очевидцев;
 - д) принять меры к охране места происшествия.
55. *Действие следователя в ходе детального осмотра места происшествия:*
- а) наметить границы осмотра места происшествия;
 - б) выявить, изучить и зафиксировать следы и другие вещественные доказательства;
 - в) планомерно и тщательно исследовать все предметы;
 - г) зафиксировать отдельные детали обстановки, характеризующие действия преступника, потерпевшего и негативные обстоятельства;
 - д) все ответы правильные.
56. *Освидетельствование – это:*
- а) следственное действие;
 - б) розыскное действие;

- в) судебное действие;
- г) оперативное действие;
- д) все ответы правильные.

57. Освидетельствование проводит:

- а) следователь;
- б) прокурор;
- в) судья;
- г) адвокат;
- д) все ответы правильные.

58. Освидетельствование проводят с целью:

- а) установления на теле следов преступления;
- б) установления на теле особых примет;
- в) установления тяжести телесных повреждений;
- г) установления повреждений одежды;
- д) все ответы правильные.

59. При освидетельствовании обнаруживают:

- а) ссадины;
- б) укусы;
- в) кровоподтеки;
- г) царапины;
- д) все ответы правильные.

60. К особым приметам относятся:

- а) рубцы;
- б) татуировки;
- в) родимые пятна;
- г) физические аномалии;
- д) все ответы правильные.

61. Потерпевший освидетельствуется для выявления на его теле:

- а) различных повреждений;
- б) следов крови;
- в) следов спермы;
- г) волос;
- д) все ответы правильные.

- 62. Подозреваемый освидетельствуется для обнаружения на теле:**
- а) следов борьбы;
 - б) повреждений;
 - в) следов различных веществ;
 - г) особых примет;
 - д) все ответы правильные.
- 63. Следы, обнаруженные на теле, освидетельствуемого необходимо:**
- а) описать;
 - б) измерить;
 - в) сфотографировать;
 - г) зарисовать;
 - д) все ответы правильные.
- 64. Применение средств криминалистической техники позволяет выявить:**
- а) подкожные кровоподтеки;
 - б) стекло, внедрившееся в тело;
 - в) исправленные татуировки;
 - г) рубцы;
 - д) все ответы правильные.
- 65. В ходе освидетельствования обнаруживают:**
- а) следы ногтей;
 - б) следы зубов;
 - в) следы крови;
 - г) следы спермы;
 - д) все ответы правильные.
- 66. В зависимости от механизма образования на теле остаются следы крови в виде:**
- а) потеков;
 - б) помарок;
 - в) брызг;
 - г) мазков;
 - д) все ответы правильные.

67. Эксгумацию проводят по:

- а) определению суда;
- б) постановлению следователя;
- в) постановлению прокурора;
- г) постановлению органа дознания;
- д) все ответы правильные.

68. Задержание является:

- а) следственным действием;
- б) мерой процессуального принуждения;
- в) оперативно-розыскным мероприятием;
- г) мерой пресечения;
- д) все ответы правильные.

69. К цели задержания не относится:

- а) пресечение преступной деятельности;
- б) предотвращение уклонения от следствия и суда;
- в) отмена оправдательного приговора;
- г) получение доказательств;
- д) устранение возможности уничтожения доказательств.

70. Подготовительная стадия задержания включает:

- а) изучение личности задерживаемого лица;
- б) изучение места, где предполагается задержание;
- в) подготовка транспорта;
- г) выбор времени задержания;
- д) все ответы правильные.

71. Задержание по времени бывает:

- а) одиночным;
- б) групповым;
- в) одновременным;
- г) неодновременным;
- д) все ответы правильные.

72. В плане задержания предусматривают:

- а) количество групп задержания;
- б) вооруженность и техническое оснащение групп;

- в) средства связи;
- г) распределение обязанностей;
- д) все ответы правильные.

73. К этапам задержания не относится:

- а) подготовка к задержанию;
- б) изучение места задержания;
- в) фактический захват задерживаемого лица;
- г) оформление протокола о задержании;
- д) доставление к месту назначения.

74. Условиями эффективности задержания являются:

- а) выбор способа проникновения в помещение, где планируется задержание;
- б) выбор способа сближения с задерживаемым лицом;
- в) тщательная подготовка к задержанию;
- г) высокая организованность участвующих в задержании;
- д) своевременность и внезапность задержания.

75. При инструктаже участников задержания разъясняются:

- а) общие цели задержания;
- б) кто подлежит задержанию;
- в) время и маршрут прибытия к месту задержания;
- г) способы проникновения к месту укрытия задерживаемого;
- д) все ответы правильные.

76. Результаты задержания оформляются:

- а) рапортом начальнику ОВД;
- б) протоколом о задержании;
- в) протоколом допроса задержанного;
- г) определением о задержании;
- д) все ответы правильные.

77. Основные виды допроса по процессуальному положению:

- а) обвиняемого;
- б) подозреваемого;
- в) малолетнего;

- г) взрослого;
- д) потерпевшего.

78. Основы виды допроса:

- а) без участия третьих лиц;
- б) с участием третьих лиц;
- в) с участием переводчика;
- г) с участием понятых;
- д) с участием специалиста.

79. При подготовке допроса необходимо:

- а) определить обстоятельства, подлежащие выяснению;
- б) определить круг участников допроса;
- в) изучить специальные вопросы, относящиеся к предмету допроса;
- г) изучить личность допрашиваемого лица;
- д) все ответы правильные.

80. На стадии первоначального допроса:

- а) выясняют сведения о личности допрашиваемого лица;
- б) предлагают свободный рассказ;
- в) предъявляют фотоснимки, схемы, планы и другие объекты;
- г) предлагают диалог;
- д) фиксируют ход и результаты допроса.

81. Основной прием допроса в условиях бесконфликтной ситуации:

- а) разъяснение допрашиваемому лицу важности его показаний;
- б) предложение провести проверку показаний на месте;
- в) предложение фотоснимков, схем, планов и другие объектов, способствующих припоминанию;
- г) допрос на месте события;
- д) ознакомление допрашиваемого лица с фрагментами показаний других лиц.

- 82. Основные приемы допроса обвиняемых и подозреваемых в условиях конфликтной ситуации:**
- а) выявление и устранение мотивов дачи ложных показаний;
 - б) установление психологического контакта с допрашиваемым лицом и стимулирование его положительных качеств;
 - в) наиболее целесообразный порядок предъявления доказательств;
 - г) детализация показаний;
 - д) все ответы правильные.
- 83. Этап допроса, в процессе которого следователь получает наиболее полные показания от свидетеля об обстоятельствах расследуемого события:**
- а) этап свободного рассказа;
 - б) этап постановки вопросов;
 - в) вводный этап;
 - г) заключительный этап;
 - д) все ответы правильные.
- 84. Основной целью очной ставки является:**
- а) получение новых доказательств;
 - б) устранение существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц;
 - в) уточнение показаний ранее допрошенных лиц;
 - г) проверка имеющихся доказательств;
 - д) все ответы правильные.
- 85. Кого необходимо допрашивать в первую очередь при расследовании преступления, совершенного организованной преступной группой?**
- а) лицо, дающее предположительно ложные показания;
 - б) лидера преступной группы;
 - в) второстепенного участника группы, в отношении которого собрано больше уличающих доказательств;
 - г) ранее не судимого, активного участника группы;
 - д) ранее судимого участника группы.

86. Допрос – это:

- а) следственное действие;
- б) судебное действие;
- в) оперативное действие;
- г) режимное действие;
- д) все ответы правильные.

87. При допросе лиц, страдающих психическими заболеваниями, желательно присутствие:

- а) судебно-медицинского эксперта;
- б) прокурора;
- в) врача-психиатра;
- г) адвоката;
- д) все ответы правильные.

88. Предъявление для опознания – это самостоятельное:

- а) следственное действие;
- б) судебное действие;
- в) режимное действие;
- г) оперативно-розыскное действие;
- д) все ответы правильные.

89. Сущностью опознания является:

- а) решение вопроса о том, что объект является тем же объектом, который воспринимался ранее;
- б) однородность с ранее наблюдаемым объектом;
- в) сопоставление опознаваемого объекта с мысленным образом ранее воспринимавшегося объекта;
- г) решение вопроса о том, что опознаваемый объект не похож на ранее наблюдаемый объект;
- д) все ответы правильные.

90. Подготовка к предъявлению для опознания заключается:

- а) в предварительном допросе опознающего и опознаваемого лица;
- б) подборе объектов для опознания и определении времени и места;

- в) подборе понятых, статистов, специалистов и других лиц;
- г) подготовки средств фиксации хода и результатов предъявления для опознания;
- д) все ответы правильные.

91. Укажите виды предъявления для опознания:

- а) предъявление для опознания живых лиц;
- б) предъявление для опознания трупов или частей трупов;
- в) предъявление для опознания предметов, животных и их трупов;
- г) предъявление для опознания помещений или участков местности;
- д) все ответы правильные.

92. Важными элементами подготовки к предъявлению для опознания являются:

- а) предварительный допрос опознающего и подбор объектов, сходных с предъявляемым для опознания;
- б) выбор времени и места предъявления для опознания;
- в) подготовка средств фиксации хода и результатов предъявления для опознания;
- г) подборе понятых и необходимых специалистов;
- д) все ответы правильные.

93. При подборе статистов для предъявления лица на опознании необходимо учитывать следующее:

- а) статисты не должны быть знакомы с опознаваемым лицом;
- б) статисты и опознаваемый должны предъявляться в положении стоя;
- в) статисты и опознаваемый должны быть одного пола, роста, телосложения, цвета волос (похожи по внешности), одеты в одинаковую одежду и не должны быть знакомыми;
- г) статисты должны быть одного роста;
- д) все ответы правильные.

94. Назовите правильный порядок приглашения участников предъявления для опознания живого лица:

- а) статисты, понятые, опознаваемый, опознающий;
- б) опознаваемый, статисты, понятые, опознающий;
- в) понятые, статисты, опознаваемый, опознающий;
- г) статисты, опознаваемый, понятые, опознающий;
- д) все ответы правильные.

95. При предъявлении для опознания нескольких лиц нескольким опознающим следственное действие осуществляется следующим образом:

- а) производится предъявление для опознания всех объектов всеми опознающими;
- б) производится предъявление для опознания всех объектов вместе каждым опознающим;
- в) производится предъявление каждого объекта всеми опознающими;
- г) производится предъявление отдельно каждого объекта каждым опознающим;
- д) все ответы правильные.

96. При предъявлении для опознания по внешности и голосу необходимо:

- а) опознание произвести одновременно по признакам внешности и голосу;
- б) произвести опознание по голосу или по внешности;
- в) вначале произвести опознание по признакам внешности, а затем по голосу;
- г) вначале произвести опознание по голосу, а затем по признакам внешности;
- д) все ответы правильные.

97. При допросе опознающего лица необходимо выяснить следующие вопросы относительно опознаваемого:

- а) знал ли опознающий ранее опознаваемого;
- б) каковы признаки внешности;
- в) функционально-двигательные признаки опознаваемого лица;
- г) наличие бросающих примет;
- д) все ответы правильные.

98. Целью обыска является:

- а) обнаружение предметов, имеющих доказательственное значение;
- б) обнаружение имущества, обеспечивающего возмещение ущерба и возможную конфискацию;
- в) обнаружение разыскиваемых лиц и материалов, облегчающих их розыск;
- г) принудительное обследование лица, помещений и иных лиц;
- д) все ответы правильные.

99. Целью выемки является:

- а) выдача предметов, запрещенных к обороту;
- б) обследование лиц, помещений и других мест, где могут находиться орудия совершенного преступления, ценности, добытые преступным путем;
- в) изъятие определенных предметов и документов, имеющих значение для дела, если известно, где и у кого они находятся;
- г) выдача ценностей, добытых преступным путем;
- д) все ответы правильные.

100. Обыск классифицируется:

- а) по объекту, по времени и последовательности проведения;
- б) по целям обыска;
- в) на конфликтные и бесконфликтные;
- г) на сплошной и выборочный;
- д) все ответы правильные.

101. К видам обыска по времени относятся:

- а) первичный;
- б) повторный;
- в) одновременный;
- г) разновременный;
- д) все ответы правильные.

102. Что необходимо провести при подготовке к обыску?

- а) сбор ориентирующих сведений;
- б) допрос обыскиваемого лица;
- в) определение времени обыска;
- г) подбор участников обыска;
- д) все ответы правильные.

103. Какие данные необходимы при подготовке к обыску по месту жительства обыскиваемого?

- а) о лицах, проживающих в квартире совместно с обыскиваемым лицом;
- б) о преступных связях подозреваемого и характере жилого помещения;
- в) о взаимоотношениях обыскиваемого лица с лицами, совместно с ним проживающими;
- г) о взаимоотношениях обыскиваемого лица с соседями по коммунальной квартире;
- д) все ответы правильные.

104. При производстве обыска применяются следующие методы:

- а) одиночный, групповой, параллельный, встречный, совместный, отдельный;
- б) одиночный, групповой, параллельный, встречный, первичный, повторный;
- в) параллельный, встречный, совместный, отдельный, первичный, повторный;
- г) одиночный, групповой, первичный, повторный, одновременный, разновременный;
- д) все ответы правильные.

105. Результат обыска фиксируют:

- а) в протоколе;
- б) справке;
- в) акте;
- г) выписке;
- д) все ответы правильные.

106. Протокол обыска состоит:

- а) из трех частей;
- б) из двух частей;
- в) из четырех частей;
- г) из пяти частей;
- д) все ответы правильные.

107. Целью следственного эксперимента является:

- а) получение новых доказательств;
- б) проверка и оценка следственных версий;
- в) проверка имеющихся доказательств;
- г) установление причин и условий, способствовавших совершению преступления;
- д) непосредственное изучение следователем обстановки, где было совершено преступление.

108. Виды следственного эксперимента:

- а) установление механизма образования следов расследуемого преступления;
- б) установление возможности восприятия какого-либо факта, явления;
- в) установление возможности существования какого-либо факта, явления;
- г) установление возможности совершения каких-либо действий;
- д) все ответы правильные.

109. К обязательным участникам следственного эксперимента относятся:

- а) следователь, понятые, подозреваемый;
- б) следователь, понятые;
- в) следователь, понятые, защитник;
- г) следователь, понятые, свидетели;
- д) все ответы правильные.

110. Тактические требования к проведению следственного эксперимента - это:

- а) однократность проведения опытных действий;
- б) проведение опытных действий в определенном режиме и темпе;

- в) проведение эксперимента в условиях, максимально приближенных к тем, при которых имели место событие, факт, явление;
- г) многократность проведения опытов;
- д) все ответы правильные.

111. Условия, влияющие на результаты эксперимента по установлению возможности видеть:

- а) температура воздуха, состояние зрения и слуха участников следственного эксперимента, время суток;
- б) состояние зрения участников эксперимента, температура окружающей среды, время суток, наличие постороннего шума;
- в) перемещения воздуха, влажность воздуха, температура;
- г) расстояние до наблюдаемого объекта, освещенность местности и помещений, время суток, климатические условия;
- д) все ответы правильные.

112. Действия следователя при подготовке к следственному эксперименту до выезда на место происшествия:

- а) новая реконструкция обстановки;
- б) проверка соответствия эксперимента, условий эксперимента;
- в) определение задач, условий, содержания и способов производства опытов;
- г) разъяснение прав, обязанностей и инструктаж участников эксперимента;
- д) все ответы правильные.

113. Действия следователя при подготовке к следственному эксперименту по прибытии на место проведения эксперимента:

- а) установление средства связи и сигналов между участниками эксперимента;
- б) определение состава участников;
- в) подготовка необходимого реквизита и технико-криминалистических средств;

- г) составление плана проведения следственного эксперимента;
- д) все ответы правильные.

114. Цели многократного проведения опытов при следственном эксперименте:

- а) получение вероятных результатов;
- б) получение отрицательных результатов;
- в) получение положительных результатов;
- г) получение достоверных результатов;
- д) получение положительных и отрицательных результатов.

115. Подготовка к проведению следственного эксперимента подразделяется на следующие этапы:

- а) подготовка до выезда и по прибытии на место проведения эксперимента;
- б) подготовка до выезда на место проведения эксперимента и при определении порядка его проведения;
- в) принятие решения о проведении эксперимента, определение его целей и порядка его проведения;
- г) определение его целей и подготовка по прибытии участников на место проведения эксперимента;
- д) все ответы правильные.

116. Цели проверки показаний на месте – это:

- а) проверка и уточнение ранее установленных фактических данных;
- б) получение новых доказательств;
- в) выявление причин и условий, способствовавших совершению преступления;
- г) выяснение и устранение причин противоречий в показаниях, разоблачение ложных показаний;
- д) все ответы правильные.

117. Задачи проверки показаний на месте – это:

- а) определение действительного состояния обстановки места расследуемого события, если оно претерпело изменения с момента осмотра;

- б) обнаружение материальных следов преступления, о наличии которых допрошенное лицо сообщило в своих показаниях, или иных следов, не упомянутых в них;
- в) обнаружение места события, интересующего следствие, которое иным способом установить невозможно или нежелательно;
- г) установление путей проникновения на место происшествия;
- д) все ответы правильные.

118. В подготовку к проверке показаний на месте не входит:

- а) дополнительный допрос лица, показания которого будут проверяться;
- б) выявление подлинных мотивов согласия подозреваемого или обвиняемого на участие в проверке показаний на месте;
- в) установление и устранение причин противоречий в показаниях;
- г) определение исходной точки, порядка движения, составление плана проверки показаний на месте;
- д) определение предмета предстоящей проверки.

119. Что составляет содержание проверки показаний на месте?

- а) элементы допроса, осмотра, предъявления для опознания, эксперимента, обыска;
- б) элементы выемки, обыска, допроса;
- в) элементы обыска, экспертизы, осмотра;
- г) элементы допроса, выемки, эксперимента;
- д) все ответы правильные.

120. Сущность судебной экспертизы заключается?

- а) в достижении истины по уголовному делу;
- б) в экспертном осмотре следов, изъятых на месте происшествия;
- в) в исследовании специалистами различных объектов для разрешения вопросов, требующих специальных знаний;

- г) в привлечении специалистов-криминалистов для участия при производстве следственных действий;
- д) все ответы правильные.

121. Классификация судебных экспертиз по объему исследования:

- а) однородные, комплексные;
- б) единоличные, комиссионные;
- в) первичные, повторные;
- г) основные, дополнительные;
- д) все ответы правильные.

122. К подготовке и назначению судебной экспертизы относятся:

- а) выбор экспертного учреждения;
- б) получение и отбор объектов экспертного исследования;
- в) вынесение постановления о назначении экспертизы и удовлетворение ходатайств заинтересованных лиц;
- г) исполнение постановления, т.е. направление его в экспертное учреждение или эксперту;
- д) все ответы правильные.

123. Экспертиза, в производстве которой участвуют несколько специалистов одной отрасли знания, называется:

- а) повторной;
- б) дополнительной;
- в) комиссионной;
- г) комплексной;
- д) криминалистической.

124. Не относится к традиционной криминалистической экспертизе:

- а) судебно-баллистическая;
- б) судебно-трасологическая;
- в) судебно-материаловедческая;
- г) судебно-техническая экспертиза документов;
- д) судебно-почерковедческая.

125. Экспертиза с целью установления личности исполнителя рукописного текста – это:

- а) судебно-материаловедческая;
- б) судебно-трасологическая;
- в) судебно-техническая экспертиза документов;
- г) судебно-биологическая экспертиза;
- д) судебно-портретная экспертиза.

126. Экспериментальными образцами являются:

- а) образцы, возникшие до возбуждения уголовного дела;
- б) образцы, отобранные у определенных лиц после возбуждения уголовного дела по постановлению следователя;
- в) образцы, отобранные у определенных лиц после возбуждения уголовного дела, но не в связи с расследуемым уголовным делом;
- г) образцы, изымаемые с мест происшествий;
- д) все ответы правильные.

127. Требования, которым должны отвечать образцы для сравнительного исследования:

- а) неизменяемость и сходство условий получения образцов;
- б) сравнимость, полнота и неизменяемость;
- в) неизменяемость и полнота;
- г) несомненность происхождения, достаточное количество и надлежащее качество;
- д) все ответы правильные.

128. При производстве дактилоскопической идентификационной экспертизы идентифицируемыми объектами являются:

- а) следы рук;
- б) отпечатки пальцев рук;
- в) отпечатки ладоней рук;
- г) образцы пальцев и ладоней рук;
- д) человек.

129. Какой из вопросов, поставленных при судебно-медицинской экспертизе трупа, является недопустимым?

- а) какова давность наступления смерти;
- б) мог ли потерпевший после полученных повреждений самостоятельно открыть дверь и выйти из дома;

- в) имело ли место убийство, самоубийство, несчастный случай или естественная смерть;
- г) какие механические повреждения имеются на трупе;
- д) какова причина смерти.

130. Под специальными познаниями понимается:

- а) совокупность знаний, получаемых в результате специальной и служебной подготовки;
- б) совокупность методических знаний;
- в) совокупность современных теоретических знаний и практических навыков, полученных в результате специальной подготовки или профессионального опыта;
- г) совокупность теоретических и практических навыков;
- д) совокупность теоретических знаний естественных наук.

131. Дополнительные материалы, которые, кроме исследуемых объектов и образцов, должны быть представлены эксперту при назначении экспертизы машинописного текста:

- а) свидетельство о регистрации;
- б) протокол выемки;
- в) справка о ремонте пишущей машинки;
- г) паспорт пишущей машинки;
- д) протокол обыска.

Криминалистические вопросы организации раскрытия и расследования преступлений

132. Версии, содержащие предположения об элементах состава преступления, называются:

- а) общими;
- б) частными;
- в) детальными;
- г) типичными;
- д) простыми.

133. Правила проверки версий:

- а) одновременная и параллельная проверка;
- б) последовательная проверка;
- в) разновременная проверка;

- г) системная проверка;
- д) все ответы правильные.

134. Основанием для построения версий являются:

- а) любые фактические данные, полученные процессуальным и оперативно-розыскным путем;
- б) только фактические данные, полученные процессуальным путем;
- в) только фактические данные, полученные оперативно-розыскным путем;
- г) фактические данные, полученные из криминалистических учетов и архивных материалов;
- д) все ответы правильные.

135. Перечень следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при планировании расследования конкретного преступления обуславливается:

- а) криминалистической характеристикой преступления;
- б) видом преступления;
- в) характером содержания следственной ситуации;
- г) характеристикой личности преступника;
- д) все ответы правильные.

136. К принципам планирования расследования относятся:

- а) конкретность, индивидуальность, динамичность;
- б) законность, научность, индивидуальность;
- в) научность, конкретность, законность;
- г) индивидуальность, законность, динамичность;
- д) все ответы правильные.

137. Осуществляя розыск обвиняемого, следователь использует методы:

- а) одиночного и группового поиска;
- б) концентрический и эксцентрический;
- в) выборочного и сплошного поиска;
- г) прогнозирования и моделирования действий лица;
- д) словесной разведки.

138. *Каковы методы познания, используемые для построения версий?*
- а) измерение, описание, анализ, синтез;
 - б) анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия;
 - в) наблюдение, измерение, аналогия;
 - г) аналогия, наблюдение, дедукция, синтез;
 - д) все ответы правильные.
139. *Элементами планирования расследования являются: (выбрать правильные ответы с учетом их логической последовательности)*
- а) составление плана расследования, построение версий, способы проверки версий, применение технико-криминалистических средств;
 - б) изучение информации о преступлении, определение задач планирования, определение направления расследования (выдвижение версий), выведений следствий из версий, определение следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, определение исполнителей и сроков исполнения запланированных мероприятий, взаимодействие следователя с органами дознания и специалистами;
 - в) составление схем документооборота, товарооборота, преступных связей, составление плана расследования, построение версий;
 - г) изучение информации о преступлении, определение следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
 - д) только фактические данные, полученные от следователя.
140. *Основанием для объявления обвиняемого в розыск является:*
- а) достоверный факт неявки обвиняемого после получения повестки;
 - б) неоднократная неявка обвиняемого по вызову к следователю;
 - в) документально достоверный факт уклонения обвиняемого от следствия;

- г) документально удостоверенный факт отсутствия обвиняемого на месте постоянного проживания;
- д) все ответы правильные.

141. Розыскная работа следователя направлена на:

- а) розыск обвиняемого;
- б) розыск потерпевшего;
- в) розыск трупа;
- г) розыск документов, характеризующих личность разыскиваемого;
- д) все ответы правильные.

142. Версии, содержащие предположения о составе преступления, называются:

- а) типичными;
- б) частными;
- в) общими;
- г) детальными;
- д) системными.

143. Тактическими приемами розыска обвиняемого являются:

- а) создание условий, побуждающих разыскиваемого действовать в затруднительной для него обстановке;
- б) введение в заблуждение разыскиваемого лица относительно розыскной ситуации;
- в) склонение обвиняемого к явке с повинной с помощью лиц, пользующихся у него авторитетом;
- г) неоднократное проведение комплекса следственных действий и розыскных мероприятий в местах, где может появиться обвиняемый;
- д) все ответы правильные.

144. Отличие розыскных действий следователя от оперативно-розыскных мероприятий заключается в том, что их:

- а) осуществляют в рамках следственных действий;
- б) производит следователь по конкретному делу и они носят, как правило, гласный характер;

- в) организует следователь посредством направления отдельных поручений органам дознания;
- г) организует следователь посредством направления отдельных поручений оперуполномоченному уголовного розыска;
- д) все ответы правильные.

Методика расследования отдельных видов преступлений

145. Задача криминалистической методики – это:

- а) разработка рекомендаций по наиболее эффективному использованию научно-технических средств и технических приемов при расследовании преступлений;
- б) определение обстоятельств, подлежащих установлению, в ходе досудебной проверки материалов;
- в) создание системы криминалистических рекомендаций по расследованию отдельных видов преступлений;
- г) разработка теоретических и практических основ доказывания на предварительном следствии и судебном разбирательстве;
- д) все ответы правильные.

146. Этап расследования преступления, когда применяются криминалистические методики:

- а) первоначальный;
- б) этап возбуждения уголовного дела (предварительный);
- в) последующий этап;
- г) окончательный;
- д) все ответы правильные.

147. Криминалистическая методика состоит из:

- а) двух частей;
- б) трех частей;
- в) четырех частей;
- г) пяти частей;
- д) шести частей.

148. В содержание общих положений методики расследования отдельных видов преступления не входит:

- а) понятие и сущность следственной ситуации;
- б) общие положения использования специальных знаний в расследовании;
- в) понятие этапов расследования, задача и общая характеристика каждого этапа;
- г) общие положения взаимодействия следователя с органами дознания;
- д) порядок действий следователя на каждом этапе с учетом возникающих при этом типичных следственных ситуаций, особенности тактики следственных действий, организационных и иных мероприятий.

149. В содержание методики расследования преступления конкретного вида не входят:

- а) обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений данного вида;
- б) криминалистические характеристики данного вида преступления;
- в) понятие, сущность и значение криминалистической характеристики преступления;
- г) особенности возбуждения уголовного дела и планирование начального этапа расследования;
- д) особенности применения специальных знаний по делам данной категории.

150. Частные методики бывают:

- а) типичные;
- б) особенные;
- в) специальные;
- г) частичные;
- д) все ответы правильные.

151. Частные методики делятся:

- а) по месту совершения преступления;
- б) по характеристике личности;

- в) по времени, прошедшему с момента совершения преступления;
- г) по следам преступления;
- д) все ответы правильные.

152. По объему решаемых вопросов частные методики могут быть:

- а) полными;
- б) сокращенными;
- в) частичными;
- г) общими;
- д) все ответы правильные.

153. К общим признакам методики относятся:

- а) соблюдение законности;
- б) единство теории и практики;
- в) цельность методики расследования;
- г) соблюдение прав человека;
- д) все ответы правильные.

154. Категории лиц, среди которых следует искать подозреваемых в убийстве с садистским характером причинения смерти:

- а) родственники;
- б) рецидивисты;
- в) несовершеннолетние;
- г) психически больные;
- д) все ответы правильные.

155. Не является основанием для выдвижения версии о заказном убийстве:

- а) оружие, оставленное на месте совершения убийства;
- б) убийство рядового члена преступной группировки;
- в) совершение убийства в общественном месте;
- г) убийство из огнестрельного оружия;
- д) убийство с использованием холодного оружия.

156. Признаком инсценировки самоубийства не является:

- а) отсутствие подставки, когда петля располагается на высоте, большей, чем длина тела потерпевшего;
- б) то, что странгуляционная борозда около узла петли выражена слабо;
- в) то, что странгуляционная борозда имеет вид замкнутой петли и на всем протяжении выражена равномерно;
- г) наличие следов борьбы в окружающей обстановке;
- д) все ответы правильные.

157. Осмотр обнаруженного трупа начинают:

- а) с описания положения тела;
- б) с описания расположения трупа;
- в) с исследования положения трупа;
- г) с выявления и фиксации трупных явлений;
- д) все ответы правильные.

158. Как не производят измерения при фиксации местоположения трупа?

- а) от пятки левой ноги трупа;
- б) от пятки правой ноги трупа;
- в) от темени трупа;
- г) от подбородка трупа;
- д) от локтя правой руки трупа.

159. Категории лиц, среди которых следует искать свидетелей по делам об убийствах - это:

- а) лица без определенного места жительства;
- б) лица, проживающие в районе места происшествия;
- в) лица, работающие рядом с местом происшествия;
- г) лица, связанные с обслуживанием района, в котором находится место происшествия;
- д) все ответы правильные.

160. Какой вопрос не ставят на разрешение судебно-медицинской экспертизы трупа?

- а) соответствуют ли внутренние повреждения трупа характеру наружных повреждений?;

- б) в каком положении находился потерпевший в момент нанесения ему повреждений?;
- в) принимал ли потерпевший алкогольные напитки?;
- г) способен ли был потерпевший после причинения ему повреждений совершать какие-либо самостоятельные действия?;
- д) все ответы правильные.

161. Методы проверки алиби подозреваемого – это:

- а) освидетельствование подозреваемого;
- б) постановка уточняющих вопросов;
- в) сопоставление имеющихся доказательств;
- г) опрос подозреваемого;
- д) все ответы правильные.

162. Признак, который не способствует определению времени наступления смерти, это:

- а) трупное охлаждение;
- б) трупное высыхание;
- в) положение трупа;
- г) трупные пятна;
- д) трупное окоченение.

163. Действия родственников исчезнувшего лица, которые могут быть отнесены к уликам, это:

- а) распродажа имущества исчезнувшего лица;
- б) быстрое вступление другого супруга в новый брак;
- в) смена места жительства;
- г) осуществление обрядовых действий до завершения результатов поиска исчезнувшего лица;
- д) все ответы правильные.

164. Что не относится к основным способам совершения грабежей и разбойных нападений?

- а) обирание пьяных;
- б) нападение на открытой местности, совершаемые с использованием фактора внезапности без применения насилия;

- в) нападение на граждан в жилых помещениях, с проникновением в них под каким-либо предлогом;
- г) завладение деньгами, имуществом путем приведения потерпевшего в бессознательное или беспомощное состояние с использованием сильнодействующих или одурманивающих веществ;
- д) карманные (в том числе разрезание сумок и карманов).

165. Что не входит в предмет доказывания по делам о разбойных нападениях и грабежах?

- а) время совершения преступления;
- б) место совершения преступления;
- в) действия потерпевшего по оказанию сопротивления;
- г) личность преступника;
- д) все ответы правильные.

166. Что не является типичными следственными действиями на начальном этапе расследования грабежей и разбоев, когда лицо, заподозренное в совершении грабежа и разбоя, задержано с поличным?

- а) задержание и личный обыск подозреваемого лица;
- б) при необходимости освидетельствование потерпевшего и подозреваемого, осмотр их одежды;
- в) осмотр места происшествия;
- г) проверка показаний на месте;
- д) допрос потерпевшего.

167. Что не является типичным следственным действием на первоначальном этапе расследования грабежей и разбоев, когда лицо, заподозренное в совершении грабежа и разбоя известно, но не задержано?

- а) очная ставка;
- б) допрос потерпевшего;
- в) допрос свидетелей-очевидцев и других осведомленных лиц;
- г) осмотр места происшествия;
- д) освидетельствование потерпевшего и осмотр его одежды.

168. *Что не является основанием для выдвижения версии об инсценировке разбоя или грабежа?*
- а) несоответствие повреждений на одежде и теле потерпевшего;
 - б) нахождение потерпевшего в нетрезвом состоянии во время нападения;
 - в) отсутствие данных о сопротивлении потерпевшего;
 - г) наличие на теле потерпевшего повреждений, носящих щадящий характер;
 - д) все ответы правильные.
169. *Что не является типичным следственным действием в ситуации расследования, когда лицо, совершившее разбой или грабеж, неизвестно?*
- а) допрос потерпевшего;
 - б) освидетельствование потерпевшего и осмотр его одежды;
 - в) следственный эксперимент;
 - г) осмотр места происшествия;
 - д) все ответы правильные.
170. *Границы осмотра места происшествия по делам о грабежах и разбойных нападениях определяются:*
- а) характером преступления;
 - б) характером местности, на которой совершено преступление;
 - в) результатами применения служебно-розыскной собаки;
 - г) тактическим планом осмотра;
 - д) все ответы правильные.
171. *Цели обыска, проводимого по месту жительства лица, подозреваемого в совершении грабежа или разбойного нападения:*
- а) обнаружение средств маскировки преступников;
 - б) обнаружение похищенного имущества;
 - в) обнаружение оружия;
 - г) обнаружение макетов оружия;
 - д) все ответы правильные.

172. *Что не является следственным действием для последующего этапа расследования грабежей и разбойных нападений?*

- а) допрос очевидцев;
- б) проверка показаний на месте;
- в) допрос потерпевшего;
- г) назначение экспертизы холодного оружия, изъятого у подозреваемого при обыске;
- д) все ответы правильные.

173. *Что не является типичной экспертизой по делам о грабежах и разбойных нападениях?*

- а) судебно-дактилоскопическая;
- б) судебно-почерковедческая;
- в) судебно-баллистическая;
- г) судебно-трасологическая;
- д) судебная экспертиза холодного оружия.

174. *Типичный способ проникновения в хранилище:*

- а) пролом дверей в уязвимых местах;
- б) взлом дверных запирающих устройств;
- в) пролом стен в уязвимых местах;
- г) взлом оконных запирающих устройств;
- д) все ответы правильные.

175. *Обстоятельства, оказывающие влияние на способ проникновения в хранилище:*

- а) расположение хранилища, наличие у преступника определенных навыков, планировка помещения;
- б) планировка помещения, личность преступника, наличие у преступника определенных навыков;
- в) организация охраны, планировка помещения, место расположения хранилища;
- г) расположение хранилища, условия и организация охраны, личность преступника;
- д) все ответы правильные.

176. Следственные действия, которые не проводятся на начальном этапе расследования краж, когда преступник был задержан с поличным:
- личный обыск, осмотр места происшествия;
 - допрос потерпевшего, очная ставка;
 - проверка показаний на месте, следственный эксперимент;
 - осмотр места происшествия, допрос свидетелей;
 - обыск по месту жительства подозреваемого, допрос подозреваемого.
177. Типичные ситуации на начальном этапе расследования краж:
- преступник задержан с поличным;
 - преступник не задержан, но о его личности есть определенная информация;
 - о преступнике нет или почти нет сведений;
 - лицо, совершившее кражу, задержано, факт кражи не установлен;
 - все ответы правильные.
178. Не относится к признакам инсценировки кражи:
- отсутствие следов взлома и разрушений там, где они должны быть;
 - наличие излишних, не вызывавшихся необходимостью повреждений мест хранения имущества, а также домашней обстановки;
 - большое количество следов рук, следов обуви, микрочастиц;
 - исчезновение наиболее ценных предметов, которые были тщательно спрятаны и о местах хранения которых посторонние лица не знали;
 - противоречивые, путанные показания потерпевшего об обстоятельствах совершения кражи.
179. Обстоятельства, позволяющие выдвинуть наиболее обоснованную версию о краже транспортного средства:
- автомобиль был оставлен около дома, где проживает потерпевший;

- б) автомобиль был угнан сразу после покупки, до постановки на учет в ГИБДД;
- в) транспортное средство угнано во время кратковременной стоянки;
- г) транспортное средство угнано с неохраняемой стоянки;
- д) все ответы правильные.

180. Судебные экспертизы, которые чаще всего проводятся при расследовании краж чужого имущества:

- а) судебно-дактилоскопическая, судебно-трасологическая, товароведческая;
- б) судебно-баллистическая, судебно-трасологическая, судебно-материаловедческая;
- в) судебно-биологическая, судебно-дактилоскопическая, судебно-автотехническая;
- г) судебно-психиатрическая, судебно-почерковедческая, судебно-баллистическая;
- д) все ответы правильные.

181. Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений, совершаемых несовершеннолетними:

- а) возраст подозреваемого лица;
- б) причины, способствовавшие совершению преступления;
- в) условия жизни подростка;
- г) наличие взрослых подстрекателей;
- д) все ответы правильные.

182. Какая экспертиза специфична для преступлений, совершенных несовершеннолетними?

- а) судебно-психиатрическая экспертиза;
- б) судебно-трасологическая экспертиза;
- в) судебно-баллистическая экспертиза;
- г) судебно-психологическая экспертиза;
- д) все ответы правильные.

183. Признаки совершения преступления несовершеннолетними - это:

- а) следы, свидетельствующие о нелогичности отдельных действий преступников, излишние не вызываемые необ-

ходимостью нарушения обстановки места происшествия, бессмысленное уничтожение или повреждение отдельных предметов;

- б) похищение сравнительно недорогих вещей, когда более ценные вещи остаются нетронутыми;
- в) часто подростки действуют группой;
- г) среди преступлений, совершаемых несовершеннолетними против собственности, наиболее распространены вымогательства;
- д) все ответы правильные.

184. Назовите следственные версии, не специфичные для расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними:

- а) взрослые вовлекали несовершеннолетних в попрошайничество, пьянство, азартные игры, употребление наркотиков;
- б) имели факты недоносительства или заранее не обещанного укрывательства со стороны взрослых;
- в) в ролях подстрекателей или иных соучастников выступали взрослые;
- г) взрослые забирали или скупали похищенные несовершеннолетними вещи;
- д) преступление совершено одним лицом.

185. К тактическим особенностям допроса несовершеннолетнего относится:

- а) выбор правильного тона;
- б) непродолжительность;
- в) максимальное обобщение вопросов;
- г) максимальная детализация вопросов;
- д) все ответы правильные.

186. Предъявление для опознания производится в присутствии:

- а) педагога;
- б) понятых;
- в) специалиста;
- г) адвоката;
- д) все ответы правильные.

187. Обстоятельства, подлежащие установлению по делу о взяточничестве:

- а) имел ли место факт дачи-получения взятки;
- б) кто был очевидцем преступления;
- в) кто является взяткодателем, посредником;
- г) за выполнение каких действий, с какой целью была дана взятка;
- д) все ответы правильные.

188. Не является предметом взятки:

- а) предоставление благ неимущественного характера;
- б) материальные ценности;
- в) оказание определенных услуг имущественного характера;
- г) деньги;
- д) все ответы правильные.

189. Обстоятельство, подлежащее установлению при расследовании взяточничества:

- а) имел ли место факт дачи-получения взятки;
- б) за выполнение каких действий, с какой целью была дана взятка;
- в) время, место, способ передачи взятки;
- г) бездействие, за выполнение которого дается взятка;
- д) все ответы правильные.

190. Скрытая форма дачи взятки – это:

- а) предоставление услуг;
- б) передача денег через посредника;
- в) материальное вознаграждение, предоставляемое близким родственникам виновного;
- г) предоставление жилья на льготных условиях;
- д) все ответы правильные.

191. Действия по проверке заявления взяткодателя:

- а) получение объяснения от взяткодателя;
- б) выемки и осмотр документов, свидетельствующих о наличии факта дачи взятки;

- в) назначение судебно-бухгалтерской экспертизы;
- г) проверка по криминалистическим и оперативно-справочным картотекам;
- д) все ответы правильные.

192. Каковы типичные действия следователя на начальном этапе расследования взяточничества, когда имеется заявление взяткодателя?

- а) организация задержания взяткодателя и взяткополучателя с поличным, их личные обыски;
- б) допросы подозреваемых лиц;
- в) обыски по месту жительства, наложение ареста на имущество взяточников;
- г) обыск по месту жительства или работы взяткополучателя, наложение ареста на его имущество;
- д) все ответы правильные.

193. Нетипичные действия следователя на начальном этапе расследования взяточничества, когда взяткодатель и взяткополучатель действуют в сговоре и информация о взяточничестве поступила из оперативных источников:

- а) очные ставки;
- б) допрос свидетелей;
- в) выемки и осмотр документов;
- г) поручение органам дознания производства оперативно-розыскных мероприятий;
- д) все ответы правильные.

194. Нетипичные действия следователя на начальном этапе расследования взяточничества, когда взяткодатель и взяткополучатель действуют в сговоре, информация о взяточничестве поступила из официальных источников, вследствие чего преступникам известно о предстоящем расследовании:

- а) допрос свидетелей;
- б) выемки и осмотр документов;
- в) осмотр места происшествия;

- г) поручение органам дознания производства оперативно-розыскных мероприятий;
- д) все ответы правильные.

195. Нетипичные для последующего этапа расследования взяточничества следственные действия:

- а) очные ставки;
- б) допрос обвиняемых;
- в) задержание и обыск взяткополучателя;
- г) осмотр места происшествия;
- д) назначение судебных экспертиз.

196. Какой наиболее целесообразный момент задержания взяточника с поличным?

- а) когда деньги уже будут находиться в столе взяткополучателя;
- б) во время дачи-получения взятки;
- в) после выхода взяткодателя от взяткополучателя;
- г) когда взяткополучатель распорядится предметом взятки;
- д) все ответы правильные.

197. Цели личного обыска взяткополучателя:

- а) обнаружение и изъятие доказательств подготовки других преступлений;
- б) обнаружение и фиксация предмета взятки;
- в) обнаружение и изъятие предметов и документов, хранящихся без специального разрешения;
- г) обнаружение личных документов обыскиваемого лица;
- д) все ответы правильные.

198. Какие экспертизы нетипичны при расследовании взяточничества?

- а) судебно-бухгалтерские;
- б) судебное исследование микрообъектов;
- в) судебно-баллистические;
- г) судебно-почерковедческие;
- д) судебно-фоноскопические.

Тренировочные задания

Задание №1

12 сентября 2002 г. следователь УВД Восточного округа Минаев А.Ф. на основании статей 195, 196, 201 УПК РФ вынес два постановления о назначении экспертиз:

- комплексной химико-дактилоскопической экспертизы для обнаружения следов пальцев рук на предсмертной записке от имени гр. Краснова С.А., а также установление состава красителя, которым были выполнены записи;
- судебно-медицинской экспертизы трупа гр. Краснова С.А. с целью определения причины смерти.

Определите, знания каких наук должны быть использованы при проведении данных исследований.

Задание №2

12 ноября 2002 г. по уголовному делу о краже имущества из квартиры гр. Чернова К.Р. был проведен осмотр, в ходе которого были изъяты следы взлома на коробе входной двери и лицевой планке замка. На дверце платяного двухстворчатого шкафа из одной комнаты, а также на обложке книги, обнаруженной на полу, было обнаружено и изъято 4 следа пальцев рук, в которых хорошо отобразились детали папиллярных узоров. Через 5 дней после осмотра места происшествия был задержан подозреваемый гр. Викторов Н.И., у которого были изъяты некоторые вещи, похищенные у гр. Чернова К.Р., – газовый пистолет и 7 патронов к нему.

Определите, какие идентификационные и диагностические исследования и другие следственные действия по идентификации и диагностике могут быть проведены в данном случае.

Задание №3

По заявлению гр. Мишина Н.С., из его автомашины ВАЗ-2109, государственный знак К73-41МН, находившейся на автостоянке по Шипиловской ул. в период с 17 по 20 ноября 2002 г., было выломано и похищено зеркало заднего вида, из салона автомашины похищен портативный магнитофон.

Какие виды, методы и технические средства для фотосъемки необходимо применить на месте происшествия?

Задание №4

13 сентября 2002 г. участковый уполномоченный милиции ОВД «Садовники Северные» Улирюпов А.Д. при осмотре места разбойного нападения на гр. Веснину С.Г. в кв. 17 д. 24 по Коломенской ул. выявил следующее: в прихожей имеются пятна крови в виде капель на полу на расстоянии 1,2 м от входной двери и мазков на стене прихожей, которые находятся на расстоянии 1,5 м от пола и 3,7 м от капель на полу по диагонали. Возле входной двери с внутренней стороны обнаружен след подошвенной части обуви, образованный наслоением почвы длиной 25,5 см.

Какие обстоятельства можно установить по данным следам?

Задание №5

Проанализируйте и оцените следующие фрагменты протоколов осмотров мест происшествий:

А. На подоконнике окна были обнаружены пятна крови диаметром от 5 до 21 мм.

Б. Следы протектора автомашины, обнаруженные около Универсама оставлены легковым автомобилем типа Мерседес.

В. С места происшествия изъято 7 следов пальцев рук, перекопированных на 5 отрезков дактилоскопической пленки.

Г. Следы орудий взлома, обнаруженные на коробе входной двери, оставлены, вероятно, таким же орудием взлома, что и на дверце сейфа в комнате директора фирмы.

Задание №6

В июле-августе 2002 г. преступная группа, состоящая из 3 человек, систематически совершала грабежи и разбойные нападения на квартиры граждан, о которых предварительно имела информацию о материальных ценностях, месте их нахождения в квартирах, расположении комнат и обстановке в комнатах. После совершения одного из таких разбойных нападений 12 сентября 2002 г. сотрудникам милиции ОВД «Соколиная роща» удалось задержать преступников по горячим следам. При личном обыске у гр. Попова С.Т. был обнаружен нож самодельного изготовления с длиной клинка 140 мм, толщиной 3 мм. У гр. Мелихова Г. С. обнаружен пистолет «ТТ» с магазином, снаряженным пятью патронами. При обыске у гр. Степанченко В.Н. был изъят газовый пистолет, по внешнему виду напоминающий «ПМ», который был заряжен одним газовым патроном. При обыске, произведенном в квартире, где проживал гр. Мелихов Г.С., обнаружен нож со сломанным клинком самодельного изготовления. Максимальная длина сломанного клинка 115 мм, максимальная толщина 3,5 мм. Обнаружено также два отдельных клинка и две рукоятки.

А. Какие экспертизы необходимо назначить по объектам, изъятым в ходе обысков?

Б. Какие вопросы необходимо поставить на разрешение эксперта-криминалиста?

Задание №7

12 ноября 2002 г. при проверке паспортного режима милиционером патрульно-постовой службы старшим сержантом милиции Леоновым В.А. был задержан гражданин, у которого изъят паспорт на имя гр. Клокова Петра Леонидовича, 1967

года рождения, уроженца г. Лыткина, имеющий предположительно признаки частичной подделки (переклейка фотографии). При внешнем осмотре документа обнаружено несоответствие части оттиска круглой печати на фотоснимке и бланке паспорта. Гр. Клоков П.Л. был доставлен в ОВД «Орехово-Борисово Южное» с целью установления личности. Для получения качественных фотоснимков задержанного гр. Клокова П.А. дежурный по ОВД пригласил техника-криминалиста.

А. Какие фотоснимки и в каком количестве необходимо сделать для последующего проведения портретной экспертизы?

Б. Какие вопросы следует поставить перед экспертом-криминалистом при вынесении постановления о производстве портретной экспертизы?

В. Какие криминалистические учеты могут использоваться для установления личности задержанного?

Задание № 8

13 октября 2002 г. при осмотре места происшествия после совершения кражи семнадцати икон и двух книг в золоченых переплетах из монастыря в г. Коломне следователем Ивановым И.И. были обнаружены следы пальцев рук, изъятые при осмотре места происшествия, орудия взлома на входной двери и подсобном помещении монастыря. Следователем ГУВД Ивановым И.И. изъятые следы были упакованы и описаны в протоколе осмотра места происшествия. Изображения и названия семнадцати икон, а также двух книг в золоченых переплетах, были описаны со слов настоятеля монастыря отца Никодима в протоколе допроса.

А. Какие объекты, в каких учетных подразделениях необходимо поставить на учеты?

Б. Какие карты учета необходимо заполнить для их постановки?

В. По каким учетам необходимо проверить изъятые с места происшествия объекты и следы?

Задание №9

30 сентября 2002 г. на 60 км кольцевой автомобильной дороги произошло дорожно-транспортное происшествие. Неизвестный водитель на легковой автомашине (предположительно – иномарке) совершил наезд на пешехода, перебежавшего дорожное полотно, в 20 м от пешеходного перехода. После наезда машина правым краем задела придорожный столб. Водитель на автомобиле скрылся с места происшествия, не оказав помощи потерпевшему. В ходе осмотра места происшествия были обнаружены осколки фарного стекла и частицы лакокрасочного покрытия на придорожном столбе. На дорожном полотне были обнаружены и сфотографированы поверхностные следы протектора автомобиля, образованные частицами почвы. Следователем Ивановским А.В. через два дня после происшедшего в ходе допроса потерпевшего гр. Жукова С.Г., которому был причинен вред здоровью средней степени тяжести, было выяснено, что номерные знаки на автомобиле, который совершил наезд, содержат цифры 4 и 7.

А. Определите, какие виды учетов и картотек необходимо использовать для установления автомобиля, который совершил наезд на пешехода?

Б. Какие виды исследования можно провести по следам, обнаруженным на месте происшествия?

Задание №10

Ночью 30 ноября 2002 г. в г. Подольске был убит директор японского суши-ресторана «Нагасаки Санио» 42-летний гр. Шипилов Г.Г. Он получил ранение в руку, еще одна пуля попала в сердце. Убийство было совершено в час ночи, когда предприниматель выходил из дверей своего ресторана. Неизвестные выстрелили в бизнесмена несколько раз и скрылись. На место происшествия сразу прибыли бригада «скорой помощи» и наряд дежурной части ОВД г. Подольска. Усилия врачей оказались безуспешными, и по дороге в больницу не приходя в сознание гр. Шипилов Г.Г. умер.

Следователь ОВД г. Подольска Шутиков В.В. изъял с места преступления две гильзы и три пули калибра 9 мм. На месте происшествия были изготовлены слепки с трех следов подошвенной части обуви.

А. Какие виды учетов необходимо использовать в данной ситуации?

Б. Какие данные можно получить по результатам проверок по учетам и картотекам?

Задание №11

12 февраля 2003 г. при осмотре квартиры гр. Ковалевой М.Н. по разбойную нападению на нее специалист-криминалист ОВД «Усинский» Весников Л.И. решил применить новый дактилоскопический порошок, который он получил перед выездом на место происшествия. Порошок оказался с большой влажностью, поэтому выявляемые следы оказались непригодными для идентификации. Следователь Сидоров С.М. в протоколе осмотра места происшествия отметил, что следов рук на месте происшествия не обнаружено.

Какие принципы криминалистической тактики были нарушены при проведении осмотра места происшествия?

Задание №12

12 ноября 2002 г. в ОВД г. Домодедова обратилась гр. Иванова Т.Н. с заявлением о пропаже своей дочери гр. Ивановой М.П.

Из заявления гр. Ивановой Т.Н. стало известно, что Иванова Маргарита Петровна, 22.05.1978г. рождения, студентка 4-го курса философского факультета, 10 ноября 2002 г. ушла из дома в 8 ч. утра, чтобы поехать на учебу в г. Москву, и до настоящего времени не вернулась. Приметы: рост 173 см, худощавого телосложения, над правой бровью небольшой шрам в виде крестика размером 1,6x1,2 см, на левой щеке родинка

округлой формы диаметром 0,6 см. Была одета в черное осеннее пальто, пиджак серого цвета с декоративными кожаными заплатками на локтях, темно-серый свитер, длинную юбку синего цвета, черные демисезонные сапоги.

А. Выдвиньте версии по изложенной ситуации.

Б. Составьте план организации мероприятий по розыску пропавшей.

Задание №13

22 ноября 2002 г. вечером в гараже дер. Елкино, где находилась техника сельскохозяйственного производственного кооператива «Капиталист-2000» Подольского района, возник пожар. Огнем уничтожено помещение гаража и приведены в негодность 2 автомашины, 2 комбайна, 2 сеялки, 3 культиватора, 2 колесных трактора и 3 гусеничных трактора. Материальный ущерб составил около 3 млн. руб. Старший следователь Егорьевского РОВД Иванов И.И. при осмотре гаража обнаружил обгоревший труп гр. Елдакова Е.Н. Осмотр места происшествия был произведен следователем поверхностно, без участия специалистов.

А. Сформулируйте версии о причинах пожара.

Б. Составьте план первоначальных следственных действий.

Задание №14

22 сентября 2002 г. с 20 до 23 ч. в дачном поселке «Ветрово Южное» неизвестные преступники проникли через форточку на дачу гр. Шмелева Д.З. и похитили компьютер «Pentium-2000», видеомэгагнитофон «Sony-214» и телевизор «Sony-250», причинив потерпевшему ущерб в размере 97 тыс. руб. Вещи были вынесены через взломанную входную дверь. На подоконнике одной из комнат дачи гр. Шмелева Д.З. были обнаружены следы подошвенной части двух пар обуви (предположительно - кроссовок) и остатки жевательной резинки.

А. Выдвиньте общие и частные криминалистические версии.

Б. Какие виды планов необходимо составить по данному уголовному делу?

Задание №15

13 октября 2002 г. находясь на Пролетарской ул. не в связи со служебными обязанностями, оперативный уполномоченный уголовного розыска ОВД «Пролетарское» Иванов И.И. встретил мужчину, похожего по приметам на гр. Сидорова С.С., который совершил 01 октября 2002 г. побег из колонии общего режима УИИ Минюста России по Воронежской области, где отбывал наказание за особо тяжкое преступление. Из ориентировки о побеге известно, что гр. Сидоров С.С. может иметь пистолет «ТТ», которым завладел противоправным путем.

А. Как должен действовать оперативный работник в данной ситуации?

Б. Каким образом он может установить наличие у преступника огнестрельного оружия?

Задание №16

14 октября 2002 г. дежурному ОВД «Сосновое» Иванченко А.Л. поступило по телефону сообщение о том, что гр. Спицин В.В. на почве ревности ранил из ружья соседа по лестничной площадке гр. Сидорова С.С. и в настоящее время угрожает убийством своей жене гр. Спициной Н.Н.

Дежурный ОВД Иванченко А.А. немедленно направил на место происшествия оперуполномоченного уголовного розыска Соколова С.С. и милиционера Петрова П.П. По прибытии к дому гр. Спицина В.В. работники милиции через окно увидели, что последний сидит на табуретке лицом к двери, на коленях держит охотничье ружье, и что-то возбужденно говорит жене, находящейся вместе с пятилетним сыном в углу комнаты.

Какие действия по задержанию гр. Спицина В.В. должны быть предприняты в данной ситуации?

Задание №17

13 октября 2002 г. при осмотре следователем ОВД «Мишино-Северное» Петровым П.П. места, где был обнаружен труп неизвестной женщины со следами насильственной смерти, гр. Сусликов С.С., случайно оказавшийся возле места происшествия, заявил, что узнает в убитой свою соседку по лестничной площадке гр. Мутурзину В.Н. Следователь Петров П.П. тут же оформил протокол опознания трупа в присутствии понятых гр. Ивановой И.И. и гр. Соколова А.А.

А. Правомерны ли действия следователя?

Б. Возможно ли предъявление трупа для опознания на месте его обнаружения?

Задание №18

12 ноября 2002 г. потерпевший Сидоров М.С., учащийся общеобразовательной школы №2303, указал следующие приметы похищенной у него шапки. Шапка из меха ондатры темно-коричневого цвета, немного поношенная. Подкладка из саржи серого цвета. Ушные завязки из шнурков разного цвета – черного и темно-коричневого. В затылочной части шапки, под отворотом ушной части имеется залысина, образовавшаяся от моли, диаметром примерно 25 мм. Внутри на подкладке красителем фиолетового цвета написаны инициалы «С.М.С.».

Как решить вопрос о предъявлении потерпевшему для опознания шапки после ее изъятия?

Задание №19

В период с 15 августа по 14 сентября 2002 г. группа преступников из двух человек совершила три нападения на квартиры, угрожая гражданам огнестрельным оружием. При первом нападении были похищены 2 шубы, хрустальная ваза, деньги, импортная косметика. Во втором случае – букинисти-

ческая литература, спортивный костюм и обувь импортного производства. Во время третьего нападения похищены изделия из золота и деньги.

В совершении преступлений подозреваются Анатолий Константинович Вилкин, 1976 г. рождения, проживающий в частном доме в г. Пушкине, и Геннадий Викторович Кирин, 1975 г. рождения, имеющий квартиру в городе и дачу в поселке Томино.

А. Сколько обысков необходимо провести на данном этапе расследования и в каких местах?

Б. Как целесообразно проводить обыски - одновременно или в разное время?

Задание №20

В 2001-2002 г.г. преступная группа, включающая 8 человек, систематически совершала кражи текстильных изделий со склада готовой продукции ОАО «Весна-2002». 17 ноября 2002 г. при очередной попытке совершения преступления 5 участников преступной группы были задержаны.

Остальные преступники пока не знали о проводимом расследовании. У них же находились деньги от продажи похищенных текстильных изделий. Все участники преступной группы проживают в своих квартирах, находящихся в разных районах города.

А. Сколько следственно-оперативных групп необходимо организовать для проведения обысков и в каком составе?

Б. Где планируется проведение обысков, в каком из них будет участвовать следователь, проводящий расследование по уголовному делу?

Задание №21

16-летний учащийся одного из лицеев г. Коноплев М.И. решил немного попользоваться «чужими сетями». Подросток написал поисковую компьютерную программу «Троян-2000»,

настроил ее на поиск, расшифровку и пересылку ему пароля и имени с компьютера пользователя. Затем он разослал письма по электронной почте, вредоносная программа активизировалась, находила и расшифровывала пароль и имя доступа к компьютеру, копировала его и возвращала хакеру. Таким образом, гр. Коноплев М. И. с июня по июль 2002 г. «посетил» АОЗТ «Самвел», ООО «Володя», ОАО «Ярославна Великая», ООО «Восход», ООО «Византия», бесплатно пользуясь услугами «мировой паутины» и скачивая с компьютеров базы данных с коммерческой информацией.

В августе 2002 г. гр. Коноплев М.И. был задержан на рынке «Царицыно» при попытке продать базы данных.

Составьте план проведения обыска и выемки объектов, необходимых для расследования уголовного дела.

Приложения

СТРУКТУРА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Этапы	Задачи
I	<i>Обнаружение первичной информации о преступлении:</i> <ul style="list-style-type: none">• установление следов расследуемого события;• суммирование и анализ исходной информации
II	<i>Формирование версий:</i> <ul style="list-style-type: none">• о предполагаемых субъектах;• о предполагаемых способах совершения действий
III	<i>Разработка версий:</i> <ul style="list-style-type: none">• выведение следствий об источниках информации;• формулирование вопросов, подлежащих выяснению.
IV	<i>Планирование проверки версий (планирование расследования):</i> <ul style="list-style-type: none">• подбор и определение последовательности действий;• подбор исполнителей и определение сроков
V	<i>Реализация плана проверки версий (выполнение плана расследования):</i> <ul style="list-style-type: none">• выбор и применение тактических средств;• использование технических средств

**I ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ
(поисково-проверочный – от обнаружения первичной информации о возможном преступлении до построения версии)**

Цель	Задачи	Процедуры
<p>Установление следов возможного преступления (выявление признаков уголовно-релевантных событий и явлений).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование ретроспективных и прогностических моделей преступной деятельности и деятельности по расследованию преступлений. 2. Проверка достоверности полученных первичных сведений. 3. Фиксация (закрепление) исходных данных в допустимых и целесообразных формах. 4. Формирование исходной информационной системы (совокупности сведений, полученных в результате проверочных действий). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Версионный анализ исходной информации. 2. Наблюдение за коммуникациями, технологией, документооборотом. 3. Осмотр помещений, транспорта, документов, вещественных доказательств. 4. Исследование следов преступной деятельности (вещественных доказательств, документов, образцов). 5. Опросы заявителей, возможных свидетелей, специалистов-консультантов. 6. Назначение и проведение ревизии и инвентаризации. 7. Запросы в автоматические базы данных.

II ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ

(версионный – от построения версий до их разработки)

Цели	Задачи	Процедуры
Формирование вероятностных информационно-версионных моделей (версий) преступной деятельности.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выбор типовой модели преступной деятельности. 2. Построение версий о субъектах преступной деятельности и их связях. 3. Построение и (одновременно) разработка версий. 	<p>Версионный анализ исходной (первоначальной) информации:</p> <p>а) выделение из типовой модели преступной деятельности типичных версий о субъектах и типичных способах совершения действий;</p> <p>б) проведение сравнений и аналогий между конкретными версиями (о субъектах и способах совершения действий) и типовыми версиями;</p> <p>в) выведение дедуктивных условно-вероятностных посылок-следствий по типу: «Если, вероятно, действовали такие-то лица, то, вероятно, они действовали таким-то образом, а если это так и было, то, скорее всего, образовались такие-то следы».</p>

**III ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ
(аналитический – от разработки версий
до планирования их проверки)**

Цели	Задачи	Процедуры
<p>Выведение логических следствий в виде версий о следах и носителях доказательственной информации</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование моделей искомым объектам: <ol style="list-style-type: none"> а) документов – вероятных источников доказательств; б) вещественных доказательств, включая микрочастицы. 2. Определение свидетельской базы, круга специалистов и т.д. 3. Определение мест запросов в банки данных и различного вида учеты. 4. Определение информационных возможностей каждого объекта-носителя информации. 	<p>Версионный анализ исходной информации:</p> <ol style="list-style-type: none"> а) моделирование знаний, навыков и умений субъектов преступной деятельности; б) моделирование наличных ситуаций и внешних средств преступной деятельности; в) моделирование следов; г) моделирование преступных связей и способов совершения действий; д) корреляционный анализ связей между документами, свидетелями, вещественными доказательствами и между учетами и банками данных; е) формулирование вопросов, подлежащих выяснению (по каждому объекту – носителю информации).

IV ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ

(планирование – от планирования проверки версий до реализации плана)

Цели	Задачи	Процедуры
Составление реального плана проверки построенных версий.	<ol style="list-style-type: none">1. Подобрать к каждому вопросу, подлежащему выяснению, соответствующее оперативно-розыскное мероприятие, следственное и организационное действие.2. Определить последовательность проведения действий.3. Определить возможности комплексного и параллельного проведения действий и мероприятий.4. Установить сроки и исполнителей по каждому действию.	Криминалистический анализ исходной информации: а) оценка наличных и резервных средств для решения запланированного вопроса; б) выбор альтернативных действий и мероприятий; в) моделирование предполагаемых форм противодействия субъектов ПД; г) оценка характера плана («план-атака» или «план-цепь», или «план-зонд»).

V ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ

(проверочно-поисковый – от реализации плана до уточнения имеющихся версий и построения новых)

Цели	Задачи	Процедуры
<p>Реализация плана проверки версий.</p>	<p>1. Дополнительно:</p> <p>а) определить перечень и последовательность применения тактических приемов проведения действий и мероприятий;</p> <p>б) определить возможности использования в тактике действий криминалистической и специальной техники.</p>	<p>1. Дополнительно:</p> <p>а) производство процессуальных действий, если уголовное дело на момент реализации плана возбуждено;</p> <p>б) криминалистический анализ результатов каждого проведенного действия и мероприятия (корректировка общей и частной версий, если к этому появились основания)</p>

ПРОТОКОЛ
осмотра места происшествия

_____ г.
" ____ " _____ г.
(место составления)

Осмотр начат в _____ ч _____ МИН.
Осмотр окончен в _____ ч _____ МИН.

Следователь (дознатель) _____
(наименование органа предварительного следствия или дознания,

_____ классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))
получив сообщение _____
(от кого, о чем)

прибыл _____
(куда)

и в присутствии понятых:

1. _____
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятного)
2. _____
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятного)

с участием *¹ _____
(процессуальное положение, фамилии, инициалы участвующих лиц)

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой – четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ произвел осмотр _____
(чего)

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

¹ Здесь и далее знак (*) означает, что если в следственном действии участвует переводчик, то в протокол включаются дополнительные графы, предусмотренные приложением 29.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

_____ (подпись понятого)

_____ (подпись понятого)

Специалисту (эксперту)

_____ (фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

_____ (подпись специалиста (эксперта))

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств

_____ (каких именно, кем именно)

Осмотр производился в условиях _____

_____ (погода, освещенность)

Осмотром установлено: _____

_____ (что именно)

В ходе осмотра проводилась _____

_____ (фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

С места происшествия изъяты _____

_____ (перечень и индивидуальные признаки изъятых предметов,

их упаковка)

К протоколу осмотра прилагаются _____

_____ (схема места происшествия, фототаблица и т.п.)

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра места происшествия от участвующих лиц _____

_____ (их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления _____ Содержание
(поступили, не поступили) заявлен __: _____

Поняты: _____
(подпись)

Специалист (эксперт) _____
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

Протокол прочитан _____
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Поняты: _____
(подпись)

Специалист (эксперт) _____
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

_____ (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) _____
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об избрании в отношении подсудимого
меры пресечения в виде залога¹

_____ г.
" ____ " _____ г.
(место составления)

Судья _____,
(наименование суда, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

УСТАНОВИЛ:

_____ (излагаются сущность предъявленного обвинения и основания
_____ принимаемого судебного решения об избрании в отношении подсудимого
_____ меры пресечения в виде залога)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 106 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Избрать в отношении подсудим _____
(фамилия, имя, отчество,
_____ меру пресечения в виде залога.
(дата рождения)
2. Определить залог в виде _____
(денег, ценных бумаг или ценностей)
_____ и в размере _____,
(сумма, стоимость)
который должен быть внесен на депозитный счет _____
(наименование суда)

¹ В соответствии со ст. 106 УПК РФ залог в качестве меры пресечения может быть избран судом в любой момент производства по уголовному делу. Если такая мера пресечения избирается судьей при выполнении требований гл. 33 УПК РФ, то решение об этом излагается в постановлении о назначении судебного заседания.

Криминалистика

№ _____ .

Настоящее постановление может быть обжаловано

_____ (наименование вышестоящего суда)

_____ в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

_____ (подпись)

Копия настоящего постановления мне вручена “ ___ ” ___ г.

Подсудим

_____ (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела

_____ г.
" ____ " _____ г.
(место составления)

Прокурор _____
(наименование органа прокуратуры, классный чин, фамилия,
инициалы прокурора)

рассмотрев сообщение о преступлен _____,
поступившее _____,
(от кого, когда)

УСТАНОВИЛ:

_____ (излагаются поводы и основания для возбуждения уголовного дела)

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные,
указывающие на признаки

преступлен _____, предусмотренн _____ УК РФ, и руково-
дствуясь ст. 37, 140, 145 и 146 (147) УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Возбудить уголовное дело по признакам преступлен _____,
предусмотрен _____ УК РФ.

Возбудить уголовное дело в отношении _____
(фамилия, имя, отчество
подозреваемого)

в деяниях которого усматривается признаки преступлен _____,
предусмотренн _____ УК РФ¹. _____

2. Производство _____
(предварительного следствия или дознания)

Криминалистика

поручить _____
(наименование органа предварительного следствия или дознания)

Прокурор

(подпись)

О принятом решении сообщено заявителю _____ и лицу, в
(фамилия,
инициалы)
отношении которого возбуждено уголовное дело _____
(фамилия, инициалы)

Следователь (дознаватель) _____
(наименование органа предварительного
следствия или дознания,

класный чин или звание, фамилия, инициалы)

(подпись)

¹ Данная графа заполняется, если установлено лицо, подозреваемое в совершении преступления.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о принятии уголовного дела к производству

_____ г.
" ____ " _____
(место составления)

Я, _____
(наименование органа предварительного следствия или дознания,
классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))

рассмотрев материалы уголовного дела № _____
(возбужденного когда,
кем)

и учитывая, что производство расследования поручено мне _____,
(кем)
руководствуясь частью второй ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное дело № __ принять к своему производству и приступить к расследованию.
2. Копию настоящего постановления направить прокурору _____

(наименование органа прокуратуры, классный чин, фамилия, инициалы прокурора)

Следователь (дознатель)

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении судебного заседания без проведения
предварительного слушания

_____ " ____ " _____ г.
(место составления)

Судья _____
(наименование суда, фамилия, инициалы судьи)
рассмотрев материалы уголовного дела в отношении _____,
(фамилия, имя, отчество)
обвиняем __ в совершении преступлен __, предусмотренн ____
_____ УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело подсудно _____
(наименование суда)
Копия обвинительного заключения (обвинительного
акта) вручена обвиняем _____
_____ " ____ " _____ г.
(фамилия, инициалы)

Оснований для проведения предварительного слушания не
имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 231 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить судебное заседание по уголовному делу в отно-
шении _____
(открытое, закрытое)
_____, обвиняем ____ в совершении преступлен __,
(фамилия, имя, отчество)
предусмотренн ____ УК РФ, " ____ ' ____ г. в ____ ч ____ мин
в помещении _____ в составе _____
(наименование суда) (судьей единолично или в коллегиальном составе)

2. В судебное заседание вызвать лиц по спискам, представленным сторонами.

3. Обвиняем _____ назначить защитника
(фамилия, инициалы)

1.

(наименование органа адвокатуры)

4. Мера пресечения обвиняем _____
(фамилия, инициалы)

(изменить, оставить без изменения)

Настоящее постановление может быть обжаловано _____

_____ в _____
(полностью или частично и в какой части) (наименование вышестоящего суда)
_____ в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

(подпись)

¹ Данная графа заполняется в случае приглашения защитника по назначению.

ПРОТОКОЛ
допроса подозреваем _____

_____ " ____ " _____ Г.
(место составления)

Допрос начат в _____ ч _____ мин.
Допрос окончен в _____ ч _____ мин.

Следователь (дознатель) _____
(наименование органа предварительного следствия или дознания,

_____ классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))
в помещении _____

(каком именно)
в соответствии с частью второй ст. 46, ст. 189 и 190 УПК РФ допросил
по уголовному
делу № _____ в качестве подозреваем _____ :

1. Фамилия, имя, отчество _____
2. Дата рождения _____
3. Место рождения _____
4. Место жительства и (или) регистрации _____,
телефон _____
5. Гражданство _____
6. Образование _____
7. Семейное положение, состав семьи _____
8. Место работы или учебы _____,
телефон _____
9. Отношение к воинской обязанности _____
(где состоит на
воинском учете)
10. Наличие судимости _____
(когда и каким судом был _____ осужден _____, по какой статье УК РФ,

_____ вид и размер наказания, когда освободил _____)

Подозреваем _____
(подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваем _____

12. Иные данные о личности подозреваем _____

Иные участвующие лица _____
(процессуальное положение, фамилии, имена, отчества)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств _____

(каких именно, кем именно)

Перед началом допроса мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 46 УПК РФ:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения в виде заключения под стражу;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пп. 2 и 3 части третьей ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ я не обязан _____ свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваем _____
(подпись)

Подозреваем _____ объявлено, что он _____ подозревается в совершении _____
(излагаются обстоятельства _____, в совершении которого данное лицо подозреваем _____ преступлен _____ ревается)

то есть в совершении _____
преступлен _____, предусмотренн _____ УК РФ.

Подозреваем _____
(подпись)

По существу подозрения могу показать следующее:

(показания подозреваем _____) излагаются от первого лица, по возможности дословно,

а также излагаются поставленные ему вопросы и ответы на них)

Подозреваем _____
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании _____ от участвующих допроса подозреваем _____ лиц

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления _____ . Содержание заявлени _____ : _____
(поступили, не поступили)

Подозреваем _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

_____ (подпись)

Протокол прочитан _____
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Подозреваем _____
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

_____ (подпись)

Следователь (дознаватель) _____
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшего

_____ Г.
" ____ " _____
(место составления)

Следователь (дознатель) _____

(наименование органа предварительного
следствия или дознания,

классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))

рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

УСТАНОВИЛ:

_____ (излагаются основания признания лица потерпевш _____)

На основании изложенного и учитывая, что _____

(фамилия, имя,
отчество физиче-
ского лица

_____ или наименование юридического лица, признаваемого потерпевш _____)

причинен _____

(физический, имущественный и (или) моральный вред; вред имуществу

_____ и (или) деловой репутации юридического лица)

руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать потерпевш _____

(фамилия, имя, отчество физического лица

_____ либо наименование юридического лица)

по уголовному делу № _____, о чем объявить ему (ей) под расписку.

Следователь (дознатель)

_____ (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено “___” _____ г. и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные частью второй ст. 42 УПК РФ:

- 1) знать о предъявленном обвиняемому обвинении;
- 2) давать показания;
- 3) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) иметь представителя;
- 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству либо ходатайству моего представителя;
- 10) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта в случаях, предусмотренных частью второй ст. 198 УПК РФ;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае, если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, я вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного лично мне;
- 13) получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, признании меня потерпевш _____ или об отказе в этом, о прекращении уголовного дела, приостановлении производства по уго-

Криминалистика

ловному делу, а также копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций;

14) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций;

15) выступать в судебных прениях;

16) поддерживать обвинение;

17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

19) обжаловать приговор, определение, постановление суда;

20) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;

21) ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с частью третьей ст. 11 УПК РФ;

22) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Потерпевш _____

(подпись)

Постановление объявил и права разъяснил
следователь (дознаватель)

(подпись)

Копию настоящего постановления
получил _____

“ _____ ” _____ г.

(подпись потерпевш _____)

ПРОТОКОЛ
допроса потерпевш _____

“ ___ ” _____ Г.

_____ (место составления)

Допрос начат в _____ ч _____ мин.

Допрос окончен в _____ ч _____ мин.

Следователь (дознатель) _____

_____ (наименование органа предварительного следствия или дознания,

_____ классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))

в помещении _____

_____ (каком именно)

в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу

№ _____ в качестве потерпевш _____

1. Фамилия, имя, отчество _____

2. Дата рождения _____

3. Место рождения _____

4. Место жительства и (или) регистрации _____, телефон _____

5. Гражданство _____

6. Образование _____

7. Семейное положение, состав семьи _____

8. Место работы или учебы _____, телефон _____

9. Отношение к воинской обязанности _____

_____ (где состоит на воинском учете)

10. Наличие судимости _____

_____ (когда и каким судом был __ осужден __, по какой

_____ статьей УК РФ, вид и размер наказания, когда освободил __)

Потерпевш _____

(подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность потерпевш _____

12. Иные данные о личности потерпевш _____

Иные участвующие лица _____

(процессуальное положение, фамилии, инициалы)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств

(каких именно, кем именно)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности потерпевш____, предусмотренные частью второй ст. 42 УПК РФ. Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан____ свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден_____.

Потерпевш _____

(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: _____

(излагаются показания потерпевш _____, а также поставленные ему (ей) вопросы и ответы на них)

Потерпевш _____

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса потерпевш _____ от участвующих лиц _____
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления _____ . Содержание заявлен ____ :
(поступили,
не поступили)

Потерпевш _____

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан _____
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____
(содержание замечаний либо указание на их
отсутствие)

Потерпевш _____

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Следователь (дознаватель)

(подпись)

ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

_____ " ____ " _____ Г.
(место составления)

Допрос начат в _____ ч _____ мин.

Допрос окончен в _____ ч _____ мин.

Следователь (дознатель) _____

(наименование органа предварительного следствия или дознания,

_____ классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))
в помещении _____

(каком именно)

в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № ____ в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество _____

2. Дата рождения _____

3. Место рождения _____

4. Место жительства и (или) регистрации _____

телефон _____

5. Гражданство _____

6. Образование _____

7. Семейное положение, состав семьи _____

8. Место работы или учебы _____

телефон _____

9. Отношение к воинской обязанности _____

(где состоит на воинском учете)

10. Наличие судимости _____

(когда и каким судом был ____ осужден ____, по какой статье УК РФ,

_____ вид и размер наказания, когда освободил ____)

Свидетель _____

(подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля _____

12. Иные данные о личности свидетеля _____

Свидетель _____

(подпись)

Иные участвующие лица _____

(процессуальное положение, фамилии,
инициалы)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств _____

(каких именно, кем именно)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден___ о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей ст. 11 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден

Свидетель _____

(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: _____

(излагаются показания свидетеля,

а также поставленные перед ним вопросы и ответы на них)

Свидетель

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля
от участвующих лиц _____

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления _____ . Содержание заявлен ___ :

(поступили,
не поступили)

Свидетель

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан _____

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____

(содержание замечаний либо указание на их
отсутствие)

Свидетель

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Следователь (дознаватель)

(подпись)

**ПРОТОКОЛ
предъявления лица для опознания**

_____ г.
" ____ " _____
(место составления)

Опознание начато в _____ ч _____ мин.

Опознание окончено в _____ ч _____ мин.

Следователь (дознатель) _____
(наименование органа предварительного следствия или дознания,

_____ классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))
в помещении _____
(каком именно)

при _____ освещении в присутствии понятых:
(естественном, искусственном)

1. _____
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

2. _____
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием * _____
(процессуальное положение, фамилии, инициалы участвующих лиц)

в соответствии с частями первой, второй, четвертой, седьмой и девятой ст. 193 УПК РФ предъявил _____
(фамилия, имя, отчество потерпевш _____,

_____ свидетеля, обвиняем _____ или подозреваем _____
по уголовному делу № _____
для опознания _____
(фамилия, имя, отчество лица, предъявляемого для опознания)

" ____ " _____ года рождения вместе с другими лицами:

1. _____, " ____ " _____ года рождения,
(фамилия, имя, отчество)

проживающ _____
2. _____, " ____ " _____ года рождения,
(фамилия, имя, отчество)
проживающ _____

Перед началом опознания опознаваем _____ было предложено
(фамилия, инициалы)
занять любое место среди предъявленных лиц. Он ___ по собствен-
ному желанию занял

_____ (какое именно место)

Затем опознающее лицо было приглашено в помещение, где находились предъявляемые для опознания лица.

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства опознания лица.

Опознающ _____

_____ (подпись)

Опознаваем _____

_____ (подпись)

Поняты:

_____ (подпись)

_____ (подпись)

Иные участвующие лица:

_____ (подпись)

_____ (подпись)

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

_____ (подпись)

_____ (подпись)

Перед началом опознания опознающ _____ свидетель (потерпевш _____)
_____ предупрежден _____ об ответственности по ст. 307 УК РФ
(фамилия, имя, отчество)
за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему (ей) также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он ___ не обязан__

свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (потерпевш _____)

_____ (подпись)

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств _____

(каких именно, кем именно)

На вопрос, не видел __ ли ранее опознающ __ кого-либо из предъявляемых для опознания лиц, и если видел __, то когда, где и при каких обстоятельствах, _____ осмотрел __

(фамилия, инициалы опознающ __)

предъявляемых для опознания лиц и заявил __, что в лице, находящемся _____, он __ опознал __:

(на каком месте)

_____ (дословно излагаются объяснения опознающ __ о том, по каким приметам или

_____ особенностям он __ опознал __:

_____ данное лицо и где, когда и при каких обстоятельствах он __ его ранее видел __

Опознающ _____

_____ (подпись)

Результат опознания: _____

(фамилия, имя, отчество опознающ __)

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц _____

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления _____ . Содержание заявлен __: _____

(поступили,
не поступили)

Опознающ _____
_____ (подпись)

Опознаваем _____
_____ (подпись)

Поняты:

_____ (подпись)
_____ (подпись)

Иные участвующие лица:

_____ (подпись)
_____ (подпись)

Протокол прочитан _____
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Опознающ _____
_____ (подпись)

Опознаваем _____
_____ (подпись)

Поняты:

_____ (подпись)
_____ (подпись)

Иные участвующие лица:

_____ (подпись)
_____ (подпись)

Следователь (дознаватель) _____
_____ (подпись)

ПРОТОКОЛ
предъявления предмета для опознания

_____ г.
" ____ " _____
(место составления)

Опознание начато в _____ ч _____ мин.

Опознание окончено в _____ ч _____ мин.

Следователь (дознатель) _____
(наименование органа предварительного следствия или дознания,

_____ классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))
в помещении _____
(каком именно)

при _____ освещении в присутствии понятых:
(естественном, искусственном)

1. _____
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

2. _____
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

в соответствии с частями первой, второй, шестой, седьмой и девятой ст. 193 УПК РФ предъявил

_____ (фамилия, имя, отчество потерпевш ____, свидетеля, обвиняем __ или подозреваем __)
по уголовному делу № _____ для опознания предмет

_____ (какой именно, его особенности)
в группе однородных предметов:

1. _____
(какой именно, его особенности)

2. _____
(какой именно, его особенности)

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства опознания предмета.

Опознающ _____

(подпись)

Поняты:

(подпись)

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись)

(подпись)

Перед началом опознания опознающ _____ свидетель (потерпевш _____) предупрежден _____ об ответственности в соответствии (фамилия, имя, отчество) со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и в соответствии со ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему (ей) разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он _____ не обязан _____ свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель (потерпевш _____)

(подпись)

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств _____

(каких именно, кем именно)

Перед началом опознания опознаваемый предмет был распакован в присутствии понятых ¹.

¹ Данная графа заполняется, если опознаваемый предмет приобщен к уголовному делу в упакованном виде.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Опознающ _____ осмотрел _____
(фамилия, имя, отчество)
предъявленные для опознания предметы _____ и заявил _____
(какие именно)
Что в предмете № _____ он _____ опознает: _____
(дословно излагаются объяснения)

опознающ _____ о том, по каким признакам или особенностям он _____ опознал _____ данный предмет и
где, когда и при каких обстоятельствах он _____ его ранее видел _____)

Результат опознания:

По окончании опознанный предмет упакован опечатан _____
печатью
_____. Пакет заверен подписями следователя и
какого органа или должностного лица
понятых ¹.

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от уча-
ствующих лиц _____
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления _____ . Содержание заявлен _____ :
(поступили, не поступили)

Опознающ _____

(подпись)

Понятые:

(подпись)

(подпись)

¹ Данная графа заполняется, если опознаваемый предмет до начала опозна-
ния находился при уголовном деле в упакованном виде.

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан _____

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____

(содержание замечаний либо указание на их
отсутствие)

Опознающ _____

(подпись)

Понятые:

(подпись)

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Следователь (дознаватель)

(подпись)

(согласен, не согласен)
Прокурор _____
(наименование
органа прокуратуры,

классный чин, фамилия, инициалы
прокурора)

(подпись)
" ____ " _____ г.¹

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве обыска (выемки)**

_____ г.

(место составления)

Следователь (дознатель)

(наименование органа предваритель-
ного следствия или дознания,

классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))

рассмотрев материалы уголовного дела № _____ ,

УСТАНОВИЛ:

(излагаются основания производства обыска (выемки))

На основании изложенного и руководствуясь частями первой
и второй ст. 182 (частью первой или третьей ст. 183) УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Произвести обыск (выемку)

(где именно; указать, какие именно
предметы, документы, ценности,

имеющие значение для уголовного дела, подлежат изъятию)

2. Копию настоящего постановления направить прокурору

_____ (наименование органа прокуратуры)

Следователь (дознатель)

_____ (подпись)

Постановление мне предъявлено " __ " _____ г. в __ ч __ мин.

_____ (фамилия, имя, отчество лица, у которого производится обыск (выемка))

_____ (подпись лица, у которого производится обыск (выемка))

Следователь (дознатель)

_____ ¹

**ПРОТОКОЛ
обыска (выемки)**

" __ " _____ г.

_____ (место составления)

Обыск (выемка) начат _____ в _____ ч _____ мин.

Обыск (выемка) окончен _____ в _____ ч _____ мин.

Следователь (дознатель)

_____ (наименование органа предварительного следствия или дознания,

_____ классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))

в присутствии понятых:

1. _____ (фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

2. _____ (фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

¹ Данные графы заполняются в случаях, предусмотренных частью третьей ст. 183 УПК РФ.

и с участием _____
(процессуальное положение, фамилии, инициалы участвующих лиц)

на основании постановления от “__” _____ г. и в соответствии с частями четвертой – шестнадцатой ст. 182 (частями второй, третьей и пятой ст. 183) УПК РФ произвел обыск (выемку) _____

(где именно)

в целях отыскания и изъятия _____
(каких именно предметов, документов, ценностей,

имеющих значение для уголовного дела)

Перед началом обыска (выемки) участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства обыска (выемки).

Участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала обыска (выемки) разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств _____

(каких именно, кем именно)

Криминалистика

Перед началом обыска (выемки) следователем (дознавателем) было предъявлено постановление о производстве обыска (выемки) от "___" "___" г., после чего _____ (кому именно)

было предложено выдать _____ (указать, какие именно предметы, документы, _____ ценности, имеющие значение для уголовного дела)

Указанные предметы, документы и ценности _____ (выданы)

_____ добровольно либо изъяты принудительно)
В ходе обыска (выемки) изъято: _____ (излагаются обстоятельства производства обыска (выемки),

предусмотренные частями десятой, тринадцатой и четырнадцатой ст. 182 УПК РФ, перечень и индивидуальные признаки

_____ изъятых предметов, их упаковка)

В ходе обыска (выемки) проводилась _____ (видео-, фотосъемка, аудиозапись)

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска (выемки) от участвующих лиц _____ (их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления _____ (поступили, не поступили). Содержание заявлен _____ :

Поняты:

_____ (подпись)

_____ (подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан _____

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Поняты:

(подпись)

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Следователь (дознаватель)

(подпись)

Копию протокола получил ___ :

_____ (фамилия, имя, отчество лица, в

помещении которого произведен обыск (выемка), или представителя администрации организации)

“ _____ ” _____ Г.

(подпись лица, получившего протокол)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняем _____

“ ___ ” _____ г.

_____ (место составления)

Следователь (дознатель)

_____ (наименование органа предварительного следствия или дознания,

_____ классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))

рассмотрев материалы уголовного дела № _____ ,

УСТАНОВИЛ:

_____ (дается описание преступления с указанием времени и места его совершения, иных обстоятельств, подлежащих

_____ доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ, а также пункта, части, статьи УК РФ, предусматривающих

_____ ответственность за данное преступление)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 171 и 172 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь _____ (фамилия, имя, отчество обвиняем __, дата и место его рождения)

_____ в качестве обвиняем __ по данному уголовному делу, предъявив ему (ей) обвинение в совершении преступления преступлен __, предусмотрен __ УК РФ, о чем ему (ей) объявить.

Следователь (дознатель)

_____ (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено “__” _____ г.
 в __ ч __ мин., его текст _____
 (прочитан лично или вслух следователем (дознавателем))

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

- 1) знать, в чем я обвиняюсь;
- 2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказываться от дачи показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объясняться на родном языке или на языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- 9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;
- 10) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме;
- 13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
- 14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй ст. 27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных частью второй ст. 29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Обвиняем _____

(подпись)

Защитник _____

(подпись)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняем _____ и его защитнику вручил " _____ " _____ г.

Следователь (дознатель) _____

(подпись)

Копию настоящего постановления направлена прокурору

наименование органа
прокуратуры

Следователь (дознатель) _____

(подпись)

" _____ " _____ г.

ПРОТОКОЛ
допроса обвиняем _____

“ ____ ” _____ г.

_____ (место составления)

Допрос начат в _____ ч _____ мин.

Допрос окончен в _____ ч _____ мин.

Перерыв с _____ ч. _____ мин. до _____ ч _____ мин.

Следователь (дознатель) _____

(наименование органа предварительного следствия или дознания,

_____ классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))

в помещении _____

(каком именно)

в соответствии со ст. 173, 174 и 189 УПК РФ допросил по уголовному делу № _____

в качестве обвиняем _____ :

1. Фамилия, имя, отчество _____

2. Дата рождения _____

3. Место рождения _____

4. Место жительства и (или) регистрации _____ ,

телефон _____

5. Гражданство _____

6. Образование _____

7. Семейное положение, состав семьи _____

8. Место работы или учебы, _____

телефон _____

9. Отношение к воинской обязанности _____

(где состоит на
воинском учете)

10. Наличие судимости _____

(когда и каким судом был _____ осужден _____ , по
какой статье УК РФ,

_____)
вид и размер наказания, когда освободил _____)

Обвиняем _____
_____)
(подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняем _____)

12. Иные данные о личности обвиняем _____)

Иные участвующие лица * _____)
(процессуальное положение,

_____)
фамилии, инициалы участвующих лиц)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств _____)
(каких именно, кем именно)

Перед началом первого допроса обвиняем _____)
(фамилия, инициалы)
разъяснены права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. Кроме того, ему (ей) разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он _____ не обязан _____ свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Обвиняем _____
_____)
(подпись)

Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно.

Обвиняем _____
_____)
(подпись)

Сущность предъявленного мне обвинения в совершении преступления _____, предусмотрен _____ УК РФ, мне разъяснена и понятна.

Виновн__ себя в совершении преступлен__ предусмотрен__ _____
УК РФ, _____
(признаю, не признаю, признаю частично)

Давать показания _____ на
(желаю, не желаю)

_____ (каком именно языке)

Обвиняем _____
(подпись)

По существу предъявленного обвинения обвиняем__ пока-
зал__ следующее: _____
(излагаются показания обвиняем__ от первого
лица и по возможности дословно)

Обвиняем _____
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса обвиняем__
от участвующих лиц _____
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления _____ . Содержание заявлен__ : _____
(поступили,
не поступили)

Обвиняем _____
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

_____ (подпись)

Протокол прочитан _____
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Криминалистика

Замечания к протоколу _____

(содержание замечаний либо указание на их
отсутствие)

Обвиняем _____

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Следователь (дознатель)

(подпись)

(согласен, не согласен)
Прокурор _____
(наименование
органа прокуратуры,

классный чин, фамилия,
инициалы прокурора)

(подпись)
" ____ " _____ г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства об избрании
меры пресечения в виде заключения под стражу**

(место составления) " ____ " _____ г.

Следователь (дознатель) _____
(наименование органа предвари-
тельного следствия или дознания,

классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))

рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

УСТАНОВИЛ:

(излагаются сущность предъявленного обвинения (подозрения) и основания избра-
ния данной меры пресечения)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97 - 101 и 108
УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед судом _____ об избрании
(наименование суда)
меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обви-
няем__ (подозреваем__) _____, урожен__
(фамилия, имя, отчество, дата рождения)
_____, граждан _____

Криминалистика

_____, (не) работающ _____
проживающ _____ по адресу: _____
_____, ранее _____ (не) судим _____

Следователь (дознатель)

(подпись)

ПРОТОКОЛ следственного эксперимента

(место составления)

“ ” _____ г.

Следственный эксперимент начат в _____ ч _____ мин.

Следственный эксперимент окончен в _____ ч _____ мин.

Следователь (дознатель)

(наименование органа предварительного следствия или дознания,

классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))

в присутствии понятых:

1. _____
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятного)

2. _____
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятного)

с участием *

(процессуальное положение, фамилии, инициалы участвующих лиц)

в соответствии со ст. 181 УПК РФ произвел следственный эксперимент по уголовному делу

№ _____ с целью _____
(какой именно)

Перед началом следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства следственного эксперимента.

Участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала следственного эксперимента разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись)

(подпись)

Специалисту (эксперту) _____ разьяснены его права
(фамилия, имя, отчество)
и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

Специалист (эксперт)

(подпись)

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств _____
(каких именно, кем именно)

Следственный эксперимент производился в условиях _____

(погода, освещенность)

Следственным экспериментом установлено:

(что именно)

Криминалистика

В ходе следственного эксперимента проводилась _____

(видео-, фотосъемка, аудиозапись и т.п.)

К протоколу следственного эксперимента прилагаются _____

(фототаблица, схема и т.п.)

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного эксперимента от участвующих лиц _____

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления _____ . Содержание заявлен _____ : _____
(поступили, не поступили)

Поняты:

(подпись)

Специалист (эксперт)

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан _____

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Поняты:

(подпись)

Специалист (эксперт)

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167
УПК РФ.

Следователь (дознатель)

(подпись)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании гражданским истцом**

_____ г.
" ____ " _____
(место составления)

Следователь (дознатель)

(наименование органа предварительного следствия или дознания,

классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))
рассмотрев материалы уголовного дела № _____ и требование о

(фамилия, имя, отчество физического лица или наименование юридического лица)
возмещении имущественного вреда,

УСТАНОВИЛ:

(излагаются основания признания лица гражданским истцом)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 44 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать

(фамилия, имя, отчество физического лица или наименование
юридического лица)

гражданским истцом по данному уголовному делу, о чем ему объявить.

Следователь (дознатель)

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено " ____ " _____ г.

Одновременно мне разъяснены права и ответственность, предусмотренные частями четвертой и шестой ст. 44 УПК РФ.

Гражданский истец

(подпись)

Следователь (дознатель)

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении комис-
сионной _____ судебной экспертизы
(какой именно)

_____ Г.
(место составления) “ ” _____

Следователь (дознатель) _____
(наименование органа предвари-
тельного следствия или дознания,

_____ классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))
рассмотрев материалы уголовного дела № _____ ,

УСТАНОВИЛ:

_____ (излагаются основания назначения судебной экспертизы, а также обоснование необ-
ходимости привлечения
_____ нескольких экспертов)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195, 199 и 200
УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить комиссионную _____ судебную
(какую именно)
экспертизу, производство которой поручить _____
(фамилии, имена, отчества экс-
пертов либо наименование экс-
пертного учреждения)

2. Поставить перед экспертами вопросы: _____
(формулировка каждого
вопроса)

3. Предоставить в распоряжение экспертов материалы: _____
(какие именно)

4. Поручить _____ разъяснить
(кому именно)

экспертам права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить их об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения¹.

Следователь (дознатель)

(подпись)

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены “___” _____ г. Одновременно я предупрежден _____ об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперты:

(подпись)

(подпись)

(подпись)

¹ Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частью второй ст. 199 УПК РФ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении комплексной судебной экспертизы

_____ г.
" ____ " _____ г.
(место составления)

Следователь (дознатель) _____

(наименование органа предварительного следствия или дознания,

_____ классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))
рассмотрев материалы уголовного дела № _____ ,

УСТАНОВИЛ:

(излагаются основания назначения судебной экспертизы, а также обоснование необходимости привлечения

_____ экспертов различных специальностей)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195, 199 и 201 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить комплексную судебную экспертизу, производство которой поручить _____

(фамилии, имена, отчества экспертов либо наименование экспертного учреждения)

2. Поставить перед экспертами вопросы:

_____ (формулировка каждого вопроса)

3. Предоставить в распоряжение экспертов материалы и предметы:

_____ (какие именно)

4. Поручить _____ разъяснить

_____ (кому именно)

экспертам права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, предупредить их об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения ¹.

Следователь (дознатель)

_____ (подпись)

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены "___" _____ г. Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперты:

_____ (подпись)

_____ (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о получении образцов для сравнительного исследования

_____ "___" _____ г.

_____ (место составления)

Следователь (дознатель)

_____ (наименование органа предварительного следствия или дознания,

_____ классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))
рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

УСТАНОВИЛ:

_____ (излагаются основания для получения образцов почерка или иных образцов для сравнительного исследования)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 202 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Получить образцы _____

_____ (какие именно)

Приложения

у _____
(процессуальное положение, фамилии, имена, отчества участников уголовного
судопроизводства)

Следователь (дознатель)

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено “ ___ ” _____ г.

(подпись лица, у которого должны быть
получены образцы)

ПРОТОКОЛ

получения образцов для сравнительного исследования

_____ (место составления)

“ ___ ” _____ г.

_____ ч. _____ мин.

Следователь (дознатель) _____

(наименование органа предварительного следствия или дознания,

_____ классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))

с участием *

_____ (процессуальное положение, фамилии, инициалы участвующих лиц)

на основании постановления от “ ___ ” _____ г. по уголовному делу № _____ в соответствии со ст. 202 УПК РФ получил от

_____ (процессуальное положение, фамилия, имя, отчество лица, у которого получен образец) образцы: _____

(какие именно и как упакованы)

Перед началом, в ходе либо по окончании данного следственного действия от участвующих лиц _____

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления _____ . Содержание заявлений _____ :

(поступили, не поступили)

_____ (подпись лица, у которого получен образец)

Иные участвующие лица:

_____ (подпись)

_____ (подпись)

Приложения

.....
Протокол прочитан _____
(лично или вслух следователем (дознавателем))
Замечания к протоколу _____
(содержание замечаний либо указание на их
отсутствие)

(подпись лица, у которого получен образец)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167
УПК РФ.

Следователь (дознаватель)

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия в связи с
(п. 1 или 2 части первой ст. 208 УПК РФ)

“ ___ ” _____ г.

_____ г.
(место составления)

Следователь (дознатель) _____

_____ г.
(наименование органа предварительного следствия (дознания),

_____ г.
классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))
рассмотрев материалы уголовного дела № _____ ,

УСТАНОВИЛ:

_____ г.
(излагаются сущность обвинения и основания приостановления предварительного следствия)

Принимая во внимание, что срок предварительного следствия (дознания) по данному уголовному делу истек, а следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваем (обвиняем), выполнены, и руководствуясь п. 1 и п. 2 части первой ст. 208 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Предварительное следствие (дознание) по уголовному делу № ___ приостановить.

2. Поручить _____

_____ г.
(какому органу)

розыск _____

_____ г.
(фамилия, имя, отчество подозреваем (обвиняем))

Следователь (дознатель) _____

_____ г.
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору

“ _____ ” _____ г. _____
_____ (наименование органа прокуратуры)
Следователь (дознатель) _____
_____ (подпись)

На основании части первой ст. 209 УПК РФ уведомление о приостановлении предварительного следствия (дознания) _____

_____ (процессуальное положение, фамилия, инициалы лица)
вручил и порядок обжалования данного постановления разъяснил
следователь (дознатель) _____
_____ (наименование органа предварительного следствия
(дознания),

_____ (классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и (или) его (ее) защитника
с материалами уголовного дела

_____ Г.
(место составления) " ____ " _____

Следователь (дознатель) _____
(наименование органа предварительного следствия или дознания,

_____ (классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))
в помещении _____ (каком именно)

на основании ходатайства _____
(фамилии, имена, отчества обвиняем__ и (или) его (ее) защитника)

об ознакомлении с материалами уголовного дела _____
(совместно или отдельно)

руководствуясь ст. 217 УПК РФ, предъявил _____ материалы
(кому именно)

уголовного дела № _____ был__ ознакомлен__ с материалами уголовного дела, содержащимися в _____
(процессуальное положение, фамилии, инициалы обвиняем

_____ и (или) его (ее) защитника)

материалами уголовного дела, содержащимися в _____
(указываются количество томов,

_____ номер каждого тома и количество листов в томе)

в подшитом и пронумерованном виде, с вещественными доказательствами _____
(какие именно)

_____ иными материалами _____
(аудио-, видеозаписями, фотографиями и т.п.)

путем _____
(личного ознакомления или оглашения и кем именно)

По ходатайству _____ была воспроизведена _____
 (фамилия, инициалы) (аудио-,

видеозапись)

Ознакомление с материалами уголовного дела начато “__”
 _____ г. в ____ ч. ____ мин., окончено “__” _____ г. в ____ ч
 ____ мин. согласно прилагаемому графику (при его наличии).

После ознакомления с материалами уголовного дела от обвиняем____
 и (или) его (ее) защитника _____ ходатайства или
 (фамилия, инициалы)

иные заявления _____
 (поступили, не поступили)

Содержание ходатайств или иных заявлен __ : _____

Обвиняем _____
 _____ (подпись)

Защитник _____
 _____ (подпись)

_____ (подпись)

По ознакомлении с материалами уголовного дела мне разъяс-
 нены права, предусмотренные частью пятой ст. 217 УПК РФ:

1) ходатайствовать о рассмотрении моего уголовного дела су-
 дом с участием присяжных заседателей – в случаях, предусмотрен-
 ных п. 1 части третьей ст. 31 УПК РФ;

2) ходатайствовать о применении особого порядка судебного
 разбирательства – в случаях, предусмотренных ст. 314 УПК РФ;

3) ходатайствовать о проведении предварительных слушаний
 – в случаях, предусмотренных ст. 229 УПК РФ.

Правом, предусмотренным _____
 (п. 1, 2 или 3 части пятой ст. 217 УПК РФ)

воспользоваться _____
 (желаю, не желаю)

Обвиняем _____
 _____ (подпись)

Защитник

Протокол прочитан _____
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____
(содержание замечаний либо указание на их
отсутствие)

Обвиняем _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 и 218 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) _____
(подпись)

“УТВЕРЖДАЮ”

Прокурор _____

(наименование органа прокуратуры, _____)

_____ (классный чин, фамилия, инициалы прокурора)

_____ (подпись)

“ ” _____ г.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по обвинению _____ **в совершении преступлен** _____ ,
(кого именно)
предусмотренн _____ **УК РФ**

ОБВИНЯЕТСЯ:

1. Фамилия, имя, отчество _____
 2. Дата рождения _____
 3. Место рождения _____
 4. Место жительства и (или) регистрации _____ ,
телефон _____
 5. Гражданство _____
 6. Образование _____
 7. Семейное положение, состав семьи _____
 8. Место работы или учебы _____ ,
телефон _____
 9. Отношение к воинской обязанности _____
(где состоит на воинском учете)
 10. Наличие судимости _____
(когда и каким судом был__ сужден, по какой
_____ статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освободил__)
 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиня-
ем _____
 12. Иные данные о личности обвиняемого ¹ _____
(излагаются существо обвинения, место и время совершения преступления,
его способы, мотивы, цели, последствия и другие существенные обстоятельства)
- то есть в совершении преступлен__ , предусмотрен__ УК РФ.

¹ Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то графы 1 - 12 заполняются на каждого из них.

Криминалистика

Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются¹:

_____ (перечень доказательств с указанием тома, листа уголовного дела)

Доказательства, на которые ссылаются обвиняем __ защитник²:

_____ (перечень доказательств с указанием тома, листа уголовного дела)

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание²:

_____ (краткое изложение

_____ каждого обстоятельства с указанием тома, листа уголовного дела)

Сведения о потерпевш² : _____
(с указанием тома, листа уголовного дела)

Сведения о гражданском истце³: _____
(с указанием тома, листа уголовного дела)

Сведения о гражданском ответчике⁴: _____
(с указанием тома, листа уголовного дела)

Обвинительное заключение составлено _____
(место составления)

“ ____ ” _____ г. и вместе с уголовным делом № _____
направлено прокурору _____
(наименование органа прокуратуры)

Следователь _____
(наименование органа предварительного следствия, классный чин
или звание, фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

¹ Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то данная графа заполняется на каждого из них.

² Если в уголовном деле несколько потерпевших, то данная графа заполняется на каждого из них.

³ Если в уголовном деле несколько гражданских истцов, то данная графа заполняется на каждого из них.

⁴ Если в уголовном деле несколько гражданских ответчиков, то данная графа заполняется на каждого из них.

Приложение
к обвинительному заключению

Список лиц, подлежащих вызову в суд

1. Обвиняем __ 1: _____
(фамилия, имя, отчество, место нахождения)
_____ том № _____, л.д. _____

2. Потерпевш __ 2: _____
(фамилия, имя, отчество)
_____ том № _____, л.д. _____

3. Свидетели обвинения: _____
(фамилии, имена, отчества,
место нахождения)
_____ том № _____, л.д. _____

4. Свидетели защиты: _____
(фамилии, имена, отчества, место нахождения)
_____ том № _____, л.д. _____

Следователь _____
(наименование органа предварительного следствия,
_____ классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя)

(подпись)

¹ Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то данная графа заполняется на каждого из них.

² Если в уголовном деле несколько потерпевших, то данная графа заполняется на каждого из них.

Приложение к обвинительному
заключению

Справка

1. Срок предварительного следствия _____ .
(месяцев, суток)

Уголовное дело возбуждено " __ " _____ г. по признакам преступ-
лен __, предусмотрен _____ УК РФ

2. _____ был задержан _____ в соответствии со
(фамилия, инициалы обвиняем __)

ст. 91 УПК РФ " __ " _____ г.

3. _____ " __ " _____ г.
(фамилия, инициалы обвиняем __)

избрана мера пресечения _____
(какая именно)

4. _____ " __ " _____ г.
(фамилия, инициалы обвиняем __)

предъявлено обвинение в совершении преступлен __, предусмотрен __
" __ " _____ г. обвинение перепредъявлено по __ УК РФ¹

5. Вещественные доказательства по уголовному делу _____
(какие именно)

хранятся _____
(где именно)

_____ том № _____, л.д. _____

6. Гражданский иск по уголовному делу _____
(кем и когда заявлен)

_____ том № _____, л.д. _____²

7. Меры, принятые в обеспечение гражданского иска и возмож-
ной конфискации имущества _____
(какие именно)

том № _____, л.д. _____

8. Процессуальные издержки по уголовному делу _____
(какие именно)

том № _____, л.д. _____

¹ Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то данные графы заполня-
ются на каждого из них.

² Если по уголовному делу заявлено несколько гражданских исков, то дан-
ная графа заполняется на каждый из них.

9. Меры, принятые по обеспечению прав иждивенцев обвиняем__ и потерпевш__ _____
(какие именно)

10. Материалы уголовного дела предъявлены обвиняем__ и защитнику " __ " _____ г.

11. Обвиняем__ _____ и защитник _____
(фамилия, инициалы) (фамилия, инициалы)
ознакомились _____
(вместе или отдельно)

с материалами уголовного дела " __ " _____ г. по " __ " _____ г.

12. Потерпевш__ _____ и его представитель _____
(фамилия, инициалы) _____
ознакомились _____
(фамилия, инициалы) (вместе или отдельно)

с материалами уголовного дела " __ " _____ г. по " __ " _____ г.¹

13. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено прокурору

_____ " __ " _____ г.
(наименование органа прокуратуры)

Следователь _____

(наименование органа предварительного следствия,

_____)
классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя)

(подпись)

¹ Если в уголовном деле несколько потерпевших, то данная графа заполняется на каждого из них.

Глоссарий

- Алиби** – (от лат. *alibi* – в другом месте), факт нахождения обвиняемого или подозреваемого вне места совершения преступления в момент, зафиксированный как время преступления.
- Амнезия** – отсутствие воспоминаний или неполные воспоминания о событиях и переживаниях определенного периода.
- Баллистика судебная** – отрасль криминалистической техники, изучающая огнестрельное оружие, боеприпасы к нему, следы их действия, методы и средства собирания и исследования этих объектов, а также др. технические вопросы, возникающие при расследовании преступлений, связанных с применением (ношением, хранением, изготовлением и сбытом) огнестрельного оружия и боеприпасов.
- Биологическая экспертиза** – класс судебных экспертиз, базирующихся на системе знаний о закономерностях образования свойств и признаков биологических объектов.
- Версия криминалистическая** – (от лат. *versio* – поворот, изменение), в следственной и судебной практике обоснованное предположение относительно отдельного факта (обстоятельства) или группы фактов из числа имеющих значение для дела, объясняющее происхождение этих фактов (обстоятельств), их связь между собой. Служит установлению объ-

ективной истины по уголовным делам. Совокупность действий по проверке В. составляет основу планирования расследования преступлений, процесса экспертного исследования, судебного разбирательства.

- Вещественное доказательство** – материальные следы преступника или совершенного им преступления. В. д. могут быть предметы, которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления, или были объектами преступных действий обвиняемого, а также деньги и иные ценности, нажитые преступным путем.
- Выводы эксперта** – завершающая часть заключения эксперта, в которой сообщаются установленные экспертом факты и содержатся ответы на поставленные следователем или судом вопросы.
- Выемка** – следственное или судебное действие; состоит в изъятии предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, когда точно установлено, у кого и где именно они находятся.
- Габитоскопия** – (от лат. *habitus* – внешний облик человека, его конструкция, телосложение и греч. *skopeo* – рассматриваю), или габитология, отрасль криминалистической техники; учение о внешнем облике человека. Научная основа портретной экспертизы и метода словесного описания человека.

- Дактилоскопия** – (от греч. *daktylos* – палец и *skopeo* рассматриваю), раздел трасологии, изучающий свойства и характеристики папиллярных узоров кожи человека, преимущественно пальцев рук, средства и методы их обнаружения, фиксации, изъятия и исследования в целях криминалистической регистрации и идентификации по следам, обнаруженным на месте происшествия.
- Дактилоскопическая экспертиза** – разновидность трасологической экспертизы, заключается в исследовании следов папиллярных узоров для установления тождества и фактических данных, связанных с образованием этих следов.
- Доказательства судебные** – любые фактические данные, на основе которых в установленном законом порядке органы дознания, следователь и суд устанавливают наличие или отсутствие общественно опасного деяния, виновность лица, совершившего это деяние, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.
- Доказывание** – процесс установления объективной истины по уголовному делу, содержанием которого является собирание, исследование, оценка и использование доказательств.
- Идентификация криминалистическая** – (от лат. *identifico* – отождествляю), установление тождества объекта или личности по совокупности общих и частных признаков (напр., И. личности по почерку, по следам рук и др.).

- Классификация преступлений криминалистическая** – систематизация преступлений по криминалистически значимым основаниям, способствующим формированию криминалистических характеристик преступлений и разработке частных криминалистических методик.
- Обыск** – следственное действие. Заключается в отыскании объектов, имеющих значение для установления истины по делу (орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, а также др. предметов или документов, могущих иметь значение для дела). О. может производиться для обнаружения разыскиваемых лиц, трупов.
- Одорология** – (от лат. *odor* – запах, *logos* – учение) учение о запахах с целью установления личности. Основывается на предположении, что каждый человек обладает присущим ему индивидуальным запахом, обусловленным рядом физиологических процессов, дополняемым т. н. производственными, бытовыми и пр. запахами.
- Опознание** – следственное действие. Заключается в идентификации объекта по его мысленному образу в сознании лица, проходящего по делу (обычно свидетеля или потерпевшего).
- Осмотр места происшествия** – неотложное следственное действие, направленное на установление, исследование и фиксацию обстановки места происшествия, следов преступления и преступника и иных фактических данных,

позволяющих в совокупности с др. доказательствами сделать вывод о механизме преступления, обстоятельствах расследуемого события. О. м. п. закон разрешает проводить до возбуждения уголовного дела в целях получения необходимых оснований для принятия этого процессуального решения.

Планирование расследования

- метод организации расследования преступлений, представляющий собой процесс определения задач расследования и его направлений, путей и способов достижения поставленных целей. П. р. включает также определение круга следственных действий, их содержания и тактики, выбор организационно-технических мероприятий, определение сроков и последовательности действий.

Регистрация криминалистическая

- система отдельных видов криминалистического учета определенных объектов-носителей информации, используемая для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Соккрытие преступления

- преступная деятельность, направленная на воспрепятствование расследованию путем утаивания, уничтожения, маскировки или фальсификации следов преступления и преступника либо их носителей.

Техника криминалистическая

- раздел криминалистики. Включает систему научных положений и разрабатываемых на их основе технических средств, приемов и методик, предназначенных для собира-

ния, исследования и использования доказательственных и иных мер раскрытия и предупреждения преступлений. При формировании криминалистики т. к. имевалась уголовной техникой.

Эксперт

- (от лат. *expertus* – опытный), 1) в праве, – лицо, обладающее специальными познаниями и привлекаемое органами расследования, судом, арбитражем для проведения экспертизы. Э. могут быть сотрудники экспертного учреждения, занимающие штатную должность, работники иных учреждений и др. лица, привлеченные для производства экспертизы по конкретному делу (внештатные Э.); 2) наименование должности в экспертных учреждениях и подразделениях.

Эксперимент следственный

- (от лат. *experimentum* – опыт, доказательство), 1), самостоятельное следственное действие. Состоит в воспроизведении обстановки и иных обстоятельств определенного события и совершенствовании необходимых опытных действий в целях проверки следственных версий, проверки и уточнения данных, имеющих значение для дела, получения новых доказательств.

Экспертиза судебная

- экспертиза, научной основой которой служат положения ряда частных криминалистических теорий (*теорий криминалистической идентификации* и *диагностики криминалистической*, учений о механизмах следообразования, о признаках и др., а также данные *криминалистической техники*).

Список рекомендуемой литературы

Основная

1. Ипатова И. А. Криминалистика. М.: Изд-во МЭСИ, 2005.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Дополнительная

3. Россинская Е.Р. Криминалистика. Вопросы и ответы: Учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000.
4. Агафонов В.В., Филиппов А. Г. Криминалистика. Вопросы и ответы: Учеб. пособие. М.: Юриспруденция, 2001.
5. Белкин Р.С., Аверьянова Т.В., Корухов Ю.Г. Криминалистика: Учебник для вузов / Под ред. проф. Р.С. Белкина М.: Норма, 2001.
6. Криминалистика: Учебник для вузов / Под ред. проф. А.Ф. Вольнского. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000.
7. Криминалистика: Учебник для вузов / Под ред. И.Ф. Герасимова. М.: Высшая школа, 2000.
8. Шурухнов Н. Г. Криминалистика: Учеб. пособие. М.: Юристъ, 2002.
9. Криминалистика: Учебник / Отв. ред. проф. Н.П. Яблоков. М.: Юристъ, 2002.
10. Криминалистика: Учебник / Под ред. А. Г. Филиппова. М.: Спарк, 2000.
11. Криминалистика: Учебник / Под ред. проф. В.А. Образцова. М.: Юристъ, 2002.
12. Скорченко П.Т. Криминалистика. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений: Учеб. пособие. М.: Былина, 1999.
13. Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений: Научно-практич. пособие. М.: Норма, 1998.

Ресурсы Internet

1. *www.rg.ru* – сервер «Российской газеты»
2. *www.consultant.ru* – Общероссийская сеть распространения правовой информации (Консультант-Плюс).
3. *www.garant.ru* – Система «Гарант», правовые базы российского законодательства
4. *www.petrovka38.ru* – официальный сайт ГУВД г. Москвы